Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 344 (26427) ● Понедельник, 10 декабря 1990 года ● Цена 4 коп.

За рубежом



Вся территория оккупированных Западного берега реки Иордан и сектора Газа объявлена израильскими властями «закрытыми военными зонами». Дополнительно в крупных городах — Наблусе, Эль-Халиле, Рамаллахе и Тулькарме введен комендантский час. Палестинцам запрещены любые виды передвижений за пределами населенных пунктов, где они проживают.

● Израильские солдаты с помощью специального детектора обыскивают палестинских юношей.

Телефото Рейтер — ТАСС.

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Федерация равноправных

Каким быть Советскому Союзу! Ответ на вопрос во многом зависит от того, каким будет новый Союзный договор, подпишут ли его все союзные республики.

За «круглым столом» «Правды» прошло обсуждение проекта Союзного договора.

● 4 страница

СТЕНА

Стена отчуждения и равнодушия нередко и по сей день разделяет власть и народ. Она возводится прежде всего из кирпичиков несправедливости и пренебрежения к судьбам людей. Даже тогда, когда, казалось бы, луч гласности высветит порок, местные скипетроносцы остаются невозмутимы. Полагаясь, видимо, на то, что сегодня никто им не указ. И, упорствуя в своей неправоте, думают, что демонстрируют свою силу. Характерно в этом отношении поведение руководства Чечено-Ингушетии. Если бывшее, как правило, критические публикации в центральной прессе опровергало, то нынешнее — их как бы не замечает.

● 3 страница

Вести с орбиты

Близится к завершению полет советско-японского экипажа на борту научно-исследовательского комплекса «Мир». Сегодня Геннадий Манаков, Геннадий Стрекалов и Тоехиро Акияма возвратятся на Землю, работу на орбите продолжат Виктор Афанасьев и Муса Манаров. А вчера космонавты выполняли заключительные операции по программе биотехнологических экспериментов «Вита», «Рекомб», «Биокрист». В корабле «Союз ТМ-10» на Землю будут доставлены полученные в невесомости клеточные культуры, продуцирующие лекарственные препараты, кристаллы различных видов белков для последующих исследований в интересах развития современной медицины. (ТАСС).

СЕРПАНТИН

Съезд союза «Чернобыль»

Вчера в Брянске начал работу первый съезд союза «Чернобыль» Российской Федерации, собравший 150 представителей региональных организаций из 48 городов республики. Это участники ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС, люди, проживающие на загрязненных территориях, пострадавшие от последствий радиации.

— Мы ставим своей задачей защищать права граждан, так или иначе пострадавших в результате воздействия радиации, и делать все для того, чтобы Чернобыль не повторился, — сказал корреспонденту ТАСС президент исполнительного комитета союза «Чернобыль» Российской Федерации Л. М. Хитров. — Важное направление нашей деятельности — установление тесных связей с аналогичными зарубежными организациями.

Съезд примет устав республиканского союза, изберет его руководящие органы.

Ю. ЛОДКИН. (Корр. ТАСС).

Как встречают самолеты

Цветами, пожеланиями высокого неба и мягкой посадки встретили во львовском аэропорту тысячный Л-410. Крылатые машины, которые освоили на воздушных трассах нашей страны множество специальностей, по заказу Аэрофлота поставляет завод Лет из ЧСФР. С начала будущего года на смену своему меньшому собрату поднимутся в небо первые пять самолетов Л-610.

В. ДРОЗД. (Корр. «Правды»).

Мечта — мини-трактор

Когда руководители авторемонтного завода и уральского филиала «Интергео» отправлялись в Китай, больше всего за них, пожалуй, переживали сельские труженики. Теперь же волнения позади: подписан договор о создании совместного предприятия по производству китайских мини-тракторов.

Машина эта обладает целым рядом достоинств. У трактора четыре колеса, работает на дизельном топливе, мощность — от 5 до 8 лошадиных сил, и ориентировочная стоимость вполне по карману крестьянину — 5 тысяч рублей. Примечательно, что машиностроители КНР согласны поставлять и прицепные механизмы к агрегатам. Сейчас на Каменск-Уральском авторемзаводе заканчивается строительство нового цеха, где будет смонтирована поточная линия по выпуску 10 тысяч мини-тракторов в год. А первые три тысячи столь нужных селянам машин намечено изготовить уже в будущем году.

С. РЯБОВ. (Корр. «Правды»).

ПАРТИЯ: НА ОСТРИЕ ПРОБЛЕМ

Вернем доверие народа

Читатели пишут в «Правду»: ◆ Позиция коммунистов: на словах и на деле ◆ Очищаться от карьеристов ◆ Почему уступаем! ◆ Нам по силам преодолеть невзгоды, если действовать сообща

А. БЕСЕДИН,

шахтер-ветеран (г. Молодогвардейск, Луганская область):

Бесспорна мысль, что защитить КПСС, сохранить и упрочить ее авторитет может не кто иной, как сама же партия коммунистов. Но делает она это, на мой взгляд, пока плохо. Скажем, какую позицию занимает КПСС по вопросам экономических преобразований в обществе? На словах вроде бы сильную: труженик должен быть хозяином производства, социально защищен и т. д. А на деле! Командно-бюрократическая система продолжает тормозить действия принятых экономических законов, норовит сохранить отторжение работника от собственности. И КПСС мирится с этим.

Или вот такие странные факты. Первый: во многих крупных городах все сильней обостряется дефицит продуктов и товаров, а на подступах к ним месяцами стоят неразгруженные вагоны с этим добром. Второй: летом на полях созрел урожай, а комбайны стояли на приколе, потому что «вдруг» исчезло топливо для них.

Могут возразить: да при чем же здесь КПСС, она же не распорядительный, не управляющий орган. Согласен, не управляющий. Но она — правящая партия. Во всем КПСС призвана быть лидером.

Е. ЗАГРЯДСКАЯ,

ветеран войны (г. Бокситогорск, Ленинградская область):

Я беспартийная, но мне вовсе не безразличны судьбы партии Ленина. Ей приходится сегодня защищаться, потому что в ее рядах оказалось много людей, про которых отнюдь не скажешь, что они ум, честь и совесть нашей эпохи. На них-то, получивших партбилет из карьеристских соображений, а сегодня, в трудный час, без сожаления бросающих его, и строят недоброжелатели свой поклеп на КПСС. Надо постоянно очищать ее от недостойных! Это верное средство упрочения позиций партии.

В. ПРИГАРНЫЙ,

слесарь треста «Якутмежрайгаз», член КПСС, депутат городского Совета:

В прессе, на телеэкранах, по-моему, чересчур уж энергично муссируются наши беды и неполадки, идет прямо-таки жуткое самобичевание.

Рванулись теперь все сломя голову на борьбу за демократию. А хорошо ли подумали — за какую? Коммунисты, по-моему, зря с такой легкостью уступают одну позицию за другой, порой это похоже на предательство своих идеалов. Хочется спросить и тех ученых мужей, коим еще не так давно спокойно и сладко жилось за широкой спиной марксизма-ленинизма: почему умолкли! Разве не настал теперь тот самый час, когда надо повоевать за правоту?

Противники наши не дремлют. Ездит по стране и, похоже, торжествует Н. Травкин, именем которого уже называют целую партию, объявившую поход против КПСС. Или вот зачастили досужие социологи с опросами. Затея вроде бы полезная: изучают общественное мнение в бурное наше время. Да вот что-то нет доверия к этим акциям. Почему? У их организаторов результаты одни, а когда сам в повседневности общаешься, говоришь с людьми — совсем иные.

И. НИКОЛАЕВ,

член КПСС с 1930 г. (г. Чебоксары):

Горячо поддерживаю «Обращение к товарищам по партии», с которым выступил в «Правде» (4 ноября с. г.) партактив города Куйбышева. Да, всем нам, коммунистам, надо действовать сообща, как единая сила. Иначе успеха в перестройке не достичь. Но в том-то и загвоздка, что члены КПСС сплошь и рядом стали «тянуть» в разные стороны. Этим и пользуются разные экстремисты, нечестные двурушные политики.

А возможностей победить кризис у нас достаточно.



● С 1971 года работает на Вологодском вагоноремонтном заводе — столяром, бригадиром в цехе служебно-технических вагонов. Женат — растит двух сыновей и дочь. Таковы основные вехи в автобиографии коммуниста С. Румянцева. Общественной работой Сергей увлекся еще в комсомоле. С тех пор товарищи не однажды избирали его в заводские и районные партийные органы, выдвигали кандидатом в городской и областной Советы народных депутатов.

● С. Румянцев.

Фото О. Груздева.

● С ней было интересно беседовать, рассказывает корреспондент «Правды» в Свердловске С. Рябов. У этой студентки своя точка зрения на проблемы нашей жизни. Даже если ее взгляды не совпадали с мнением признанных авторитетов. Тому пример — недавнее вступление в КПСС.

— В последнее время,— говорит Ирина Клюкина,— я все чаще «приглядывалась» к платформам и программам различных партий и движений. И сделала вывод, что компартия — ближе всего мне по сердцу и духу. К тому же я имела счастье каждый день видеть перед собой настоящего коммуниста — Николая Григорьевича Матко.

В двадцатилетнем возрасте пример старшего зачастую определяет дальнейшую судьбу человека. Для студентки Свердловского педучилища № 1 имени М. Горького таким примером стал Н. Матко, приехавший на учебу в Свердловскую ВПШ из Тюменской области. По вечерам он работал воспитателем общежития, где проживает Ирина. Человек твердых принципов, активист-общественник в полном смысле этого слова, Николай Григорьевич успешно окончил ВПШ, вернулся домой. А на отчетно-выборной конференции его избрали первым секретарем Октябрьского райкома партии.

Он и дал рекомендацию своей подопечной. По ее словам, она поначалу испугалась. «Сразу подумала,— призналась нам девушка,— что мне придется быть такой же, как он. А хватит ли сил, убежденности, смелости вести себя так, отстаивать позиции коммунистов? Ведь на КПСС сейчас кто только не ополчился...»

● Ирина Клюкина со своими подшефными первоклашками.

Фото В. Парадин.

● *Наша сила — в единстве! С обращением к коммунистам страны выступил XXXI съезд Компартии Белоруссии.* ● *Кто и зачем пытается опорочить священные для нас понятия, которые выстраданы нашими дедами и отцами.*

● 3 страница

ТАСС сообщает:

Ирак считает наиболее приемлемой датой визита госсекретаря США Дж. Бейкера в Багдад для переговоров с С. Хусейном — 12 января будущего года. Ирак согласен направить 17 декабря министра иностранных дел Т. Азиза в Вашингтон для переговоров с государственным секретарем США Дж. Бейкером.

Еженедельник «Шпигель» распространил через информационные агентства сенсационный материал, в котором утверждается о сотрудничестве бывшего премьер-министра ГДР, а теперь заместителя председателя ХДС, министра по особым поручениям Лотара де Мэзьера со спецслужбами ГДР.

Вчера в Сербии начались первые за послевоенные годы парламентские и президентские выборы на многопартийной основе.

Очередная волна забастовок, вызванная главным образом правительственной политикой либерализации цен, вновь угрожает захлестнуть Румынию. Так, генеральный совет Национальной конфедерации свободных профсоюзов Румынии, представляющий более 3 миллионов человек, направил правительству «ультимативный протест». В документе констатируется неэффективность диалога между профсоюзами и правительством, а также ухудшение экономического положения страны. Генеральный совет потребовал немедленных переговоров с правительством, пригрозив в случае отказа «акциями профсоюзной борьбы».

Разноликая строка

«Нью-Йорк таймс» (США)

Видные демократы во главе с членами сенатского комитета по иностранным делам присоединились к нападкам на администрацию Буша за излишнюю поспешность в отношении войны с Ираком и в утверждениях о том, что последствия такой войны недостаточно продуманы. Однако высокопоставленные представители администрации высказали мысль о том, что эта критика вызвана исключительно узкопартийными интересами. Один высокопоставленный политический стратег сказал, что демократы «решили, что это проблема, на которой сломает себе шею президентство Буша».

Если Буш ведет игру, которую Джон Фостер Даллес в свое время называл «балансированием на грани войны», надеясь на то, что если он создаст впечатление о неизбежности войны, то заставит президента Ирака Саддама Хусейна отступить и тогда войны вообще не потребуется, то жесткая новая позиция демократов может помешать ему, ибо сделает его угрозы менее убедительными.



Со знаком плюс или минус?

Американский Корпус мира собирается в СССР.

● 5 страница

М. С. Горбачев: КРЕПИТЬ КЛЮЧЕВОЕ ЗВЕНО ЭКОНОМИКИ

Как уже сообщалось, М. С. Горбачев выступил 7 декабря перед участниками Всесоюзного собрания руководителей предприятий.

Высоко оценив состоявшийся серьезный, масштабный и прямой разговор, Президент, в частности, сказал:

Разделяю проявленную здесь тревогу о положении дел в стране в целом — и по поводу имеющейся политической нестабильности, и ситуации, сложившейся в экономике, и процессов, происходящих в нашем многонациональном государстве, в армии, в партии. Все, что звучало здесь, товарищи, беспокоит и меня, как Президента страны, Генерального секретаря ЦК КПСС, и все руководство страны. Если кто-то думает, что все это стало нам известно только в ходе сегодняшнего разговора, он, конечно, заблуждается. Мы постоянно держим связь со всеми регионами, со всеми отрядами — и руководителей, и трудящихся — и хорошо представляем ситуацию. Но, прямо скажу, полученная вчера и сегодня серьезная, острая информация, прозвучавшие оценки помогают нам глубже понять, осознать все, что происходит, выявить причины и сформулировать предложения.

Ко всему сказанному отношусь серьезно, уважительно, но и критически. Думаю, самое верное будет — безотлагательно, вместе с руководителями ассоциации выделить все существенные предложения, осмыслить их. Наиболее жгучие вопросы по отдельным направлениям народного хозяйства должны, видимо, стать предметом самостоятельного рассмотрения. Это полностью совпадает с нашими ближайшими намерениями. Например, проблемы нефтяников уже в ближайшее время будут рассмотрены у Президента или в правительстве. То же самое относится и к энергетикам, с которыми я буду встречаться.

Большинство выступавших здесь высказались за сохранение в 1991 году межхозяйственных связей, чтобы через этот подход удержать ситуацию в руках. Считаю такую постановку абсолютно верной.

Встречаться нам следует чаще. Время такое, когда происходят глубокие перемены в экономике. Вижу, вы справедливо отмечаете, что мы недостаточно советуемся при проработке и принятии решений. Есть и замечания по конкретным указам и законам, значит, надо в ближайшее время совместно с ассоциацией, руководителями отраслей, другими объединениями хозяйственных кадров создать солидный, ответственный, компетентный консультативный совет при Президенте или при правительстве. Он должен регулярно собираться, обсуждать вопросы, требующие рассмотрения. А главное, это должен быть механизм экспертизы наиболее важных решений.

Вопросы тут ставились основательно. Не обошлось даже и без «ультиматумов». Когда речь идет о судьбе Отечества — что перед этим наше личное самолюбие? Есть и определенные расхождения в оценках причин нынешней ситуации, и особенно путей выхода из нее. Встречаются и крайние точки зрения. Я, например, не могу согласиться с некоторыми выступлениями: будто вся наша экономическая политика несостоятельна. Можно говорить об ошибках, просчетах, о способах, темпах, о том, что надо еще сделать. Я уже отмечал, что действительно имели место серьезные просчеты. И самый большой среди них — то, что мы допустили такую ситуацию в финансовой системе: разрыв между денежной массой, денежным обращением и материальными потоками, прежде всего — товарным обеспечением рынка. За это, считаю, мы несем ответственность в первую очередь, и вы ее, кстати, тоже разделяете.

Вы, наверное, помните, что у нас с вами были встречи и до 1985 года. Вижу здесь многих их участников. Ведь мы уже тогда говорили с вами, что экономика начинает приходить в критическое состояние, что кризис стучится в двери и окна. Темпы роста снижаются, национальный доход падает, все держится на затратах, а когда ресурсы стали напрягаться, когда не стало трудовых ресурсов — все. Так продолжаться дальше не могло. И я найду, если нужно, свыше ста тревожных заключений того времени — наших академиков, организаций, институтов, руководителей крупнейших предприятий. Мы с вами уже тогда многое увидели. Говорят: «Хорошо начал Андропов. Так и надо было продолжать». Я вижу, что это мнение вам импонирует. Но ведь с Юрием Владимировичем Андроповым мы и над этим работали, уже тогда работали!

И уже тогда подошли к осознанию того, что страна живет не по средствам. Что бюджетные дыры закрываются за счет Сбербанка, за счет кредита. Что идем к пропасти. Но даже Юрий Владимирович Андропов, с которым меня связывала двадцатилетняя дружба, и тот сказал тогда, что мы, молодые, лезем, мол, не туда. Что это не наше дело. И нас с Н. И. Рыжковым и В. И. Долгих так и не подпустили к бюджету, к данным о военных расходах. А ведь я был в то время членом Политбюро, ведшим и заседания Секретариата ЦК.

Такая была ситуация. Не думайте, будто в 1985 году нас вдруг осенило. Нет, то был результат совместного анализа. Мы видели: надо что-то делать. Помните, как был поставлен вопрос о срочном созыве Пленума по научно-техническому прогрессу? И что Пленум тот заблокировали. И только придя к руководству, мы прочитали два варианта доклада и два мешка справок к этому докладу, аналитических записок. Ведь это было тогда, когда вся западная экономика уже начала заниматься структурной перестройкой. Да, там тогда было 30 миллионов безработных. Капиталистические страны гудели. А мы говорили — вот он, капитализм гниющий. Не способен решить проблемы, а мы, дескать, справляемся. А справлялись-то мы с вами на нефтяной конъюнктуре, на ценах и на водке! Увеличили ее производство со 100 млрд. рублей до 170 млрд. — за 15 лет. Так и балансировали. За счет нефтяных денег сводили концы с концами да водкой людей спаивали до того, что уже вставал вопрос о генетических последствиях, о том, что подрываем нацию, народ, и прежде всего — русский. Основой хозяйства были сырьевые отрасли, экономика была утяжелена да еще и чрезмерно милитаризована. Такова была ситуация. Но надо было с чего-то начинать.

Сперва мы решили, и большая часть из вас это поддержала,

(Окончание на 2-й стр.)

М. С. Горбачев: КРЕПИТЬ КЛЮЧЕВОЕ ЗВЕНО ЭКОНОМИКИ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

◆ Опираясь на мнение и опыт руководителей государственных предприятий

◆ Сердцевина радикальной реформы — решение вопроса о собственности

◆ Пробудить у людей интерес к росту производства, к повышению качества труда

взяться за модернизацию машиностроения. Почему? Через нее выйти на другой уровень производительности труда. Затем через более высокую производительность — на иной национальный доход. Да еще через модернизацию планировали выйти на ресурсосбережение. Ведь у нас ресурсопотребление в полтора-два, два с половиной раза на единицу национального дохода выше по сравнению с развитыми странами. Такой была первоначальная стратегия. Как ее оценить? В этом зале сейчас стратегов процентов, думаю, девяносто. Даже все сто. Пожалуй, к этому и надо было прийти — чтобы каждый руководитель почувствовал себя именно стратегом. В каком-то плане вы видите больше, чем мы отсюда. И то, о чем говорите,— незаменимая информация. Без нее невозможно понять, что делать дальше. Но в определенном плане и мы отсюда видим больше, чем вы,— не станете же вы этого отрицать? Процесс диалектичный, поэтому и необходимы подобные консультации.

Итак, вернемся к первому этапу, когда была принята программа выделить 10 млрд. рублей на машиностроение. Организовали экспертные бригады, чтобы они оценивали продукцию, поставили задачу — к концу 12-й пятилетки выйти на 70—80 процентов конкурентоспособных изделий по этим отраслям. Было это все? Уверены были, что именно так и надо действовать? Да, так и было. *Конечно, задним числом все видно яснее.* Экономическая служба в Союзе — Госплан или, скажем, министерство экономики и прогнозов — несомненно будет. Мы не можем без такой службы. Но, естественно, она, как и вся система власти и управления, будет адаптирована к новым реальностям нашей экономики. Да, мы с вами искали тогда все возможные пути. Но искали в старых методах — методах жесткого планирования, жестких программ. Не получилось. Не шло дело. Экономика так была построена, что отторгала научно-технический прогресс. Он оставался невостребованным. Потому что экономический механизм был затратный. Весь рассчитан на подход: давай ресурсы — и материальные, и трудовые! А мир от этого уже повернул в другую сторону.

Тогда и встал вопрос, что надо находить иные подходы, чтобы ввести сильные мотивы и для коллективов в целом, и для каждого человека. *По-другому ничего не получится.* Значит, надо изменить и положение в коллективах тоже. А кто же за это первый в ответе, как не вы? Вижу среди вас плеяду истинно выдающихся руководителей, которая имеет громадный реформаторский опыт. Так давайте вместе и ставить хозяйство на ноги! Будем действовать объединенными усилиями. Ведь сейчас мы начали реформу с предприятия, с основного, ключевого звена, а не так, как прежние реформы, которые начинались сверху, со структур на уровне министерства, управления.

Да, сейчас начали именно с основного звена. Правда, и здесь не обходится без упущений. Но уже даны мощные импульсы позитивным переменам. По ходу дела встал новый вопрос — о собственности. Отношения собственности — сердцевина радикальной экономической реформы. Необходимо было пробудить *у людей интерес, мотивы* к росту производства. Другого пути нет. Поэтому, к слову, и планирование надо было ослаблять, чтобы дать кислород, экономическую свободу предприятиям. Надо было ставить вопрос о том, чтобы изменить отношение к собственности, чтобы люди почувствовали себя хозяевами.

Встав тогда на этот путь и начав движение, мы теперь подошли к фазе воплощения задуманного в жизнь. Раз есть собственники, то должно быть и пространство, где им действовать. Действовать, искать партнеров по поставкам сырья, думать, куда сбывать свою продукцию и т. д. Вот он — рынок, вот она — полная самостоятельность. Оговорюсь, правда, — абсолютно «полной» свободы нет ни в одном государстве. 50 процентов цен в Германии находятся под контролем. Или еще одна иллюстрация: финансирование научных исследований в *Японии на 56—57 процентов централизовано.*

Процесс перехода на рыночные отношения труден. Нам с вами тяжело перестроить свое мышление, а народу еще сложнее. Общество перегружено уравнительным подходом, оно было отучено проявлять инициативу. Все было упрощено. Но теперь жизнь меняется.

Легкомысленно рассчитывать, что переход будет безболезненным. Назовите хоть одну страну, которая прошла через этот необходимый путь легко. Вспомните, что происходит в Бразилии, Аргентине, Югославии, Польше или других странах Восточной Европы. Но мы должны сделать максимум, чтобы все обошлось с меньшими потерями, происходило наименее болезненно.

Возьмем тяжелые отрасли, военный сектор экономики. Мы не можем допустить, чтобы в этом секторе, где сосредоточены лучшие кадры, лучшие руководители, лучшие конструкторы *да и лучшие фонды,* ситуация вышла из-под контроля. Поэтому и появилась специальная программа конверсии. Она вот-вот будет утверждена в правительстве.

После 1987 года проблема радикальной реформы все время упиралась в политические структуры, в органы управления. Потребовалась политическая реформа. Так развивался этот всеобъемлющий процесс. Он, повторяю, не обошелся и без просчетов, без крупных ошибок, без серьезных негативных, деструктивных последствий. Теперь ситуация нам ясна. Драматическая особенность еще и в том, что все это происходит в многонациональном государстве. Когда режим функционировал жестко, национальные процессы заглушались, но это не означало, что их нет. Они накапливались, взрывная масса концентрировалась. Теперь же, с демократизацией, гласностью, она выплеснулась, и основательно.

Каждый народ, нация, республика выступают за перераспределение полномочий, пытаются найти ту модель, которая бы всех устраивала, и это естественно. Дело, однако, в том, что этот в целом здоровый процесс нередко умело эксплуатируется деструктивными, амбициозными, антисоциалистическими силами и просто людьми, которые хотели бы развалить государство.

В первую очередь под давлением именно этих сил и сложилась нынешняя ситуация, сформировались органы, напринимавшие таких решений, которые подвели нас к опасной черте. И *такая деталь. Представители* творческой интеллигенции, которые выступали в принципе со здоровых позиций, заключавшихся в том, что каждый должен чувствовать себя хозяином, что должны развиваться культура и языки, теперь эта интеллигенция сплошь и рядом оказалась за спиной совсем других и весьма напористых сил. Теперь ее оттеснили и в Латвии, и в Литве, и в Эстонии, а на свет вылезают подчас откровенно «коричневые» организации. Об этом уже писалось. Например, писатель В. Петкявичюс, один из организаторов Народного фронта, заявил в прессе, что порвал с «Саюдисом», потому что это уже совершенно другая организация, преследующая другие, нежели изначально, цели. Да дело даже и не в конкретных фамилиях, а в разрушительности форм, которые приобретает подобное «национальное возрождение».

Думаю, просто отмахнуться от того, что республики вышли *на арену и проявляют свои* экономические интересы, не удастся. Надо договориться. И, я уверен, республики должны услышать и ваш голос, особенно — мнение ваших коллективов. Потому что если мы не решим этот вопрос, и прежде всего — не стабилизируем хозяйственные связи на следующий год, то сразу пойдет цепь разрушительных явлений, которая вообще может остановить весь процесс преобразований. *И с этой точки* зрения ваш вывод — правильный. Он полностью совпадает и с моим. Люди не смогут работать, не будет ресурсов, договоров, не будут загружены предприятия. А это значит — нет и зарплаты, семья без доходов. Причем в сложное время перехода к рынку, когда «играют» цены. Это — недопустимо!

Надо договариваться, чтобы предприятия быстрее восстановили свои связи и действовали. Действовали! Давали и работу людям, и продукцию, и прибыли, и доходы, и отчисления в бюджет, и средства на финансирование социальных программ, планов развития. Поэтому стремление восстановить хозяйственные связи — не попытка наступить на горло экономически свободному развитию контактов. Мы к этой свободе придем. Но нельзя же, право, сегодня лечь при одной форме экономических отношений, а завтра проснуться в другой.

Я вижу, как трудно вам. Сейчас мы не найдем идеального решения. Но принимать его необходимо. Надо продлить хозяйственные связи прошлого года и параллельно искать новые пути. Искать, но, как говорится, дать передышку. Это — центральный вопрос. Договариваться надо немедленно, сейчас. И с Госпланом, и с руководителями правительств. Этот вопрос следует развязать, иначе не будет ни плана, ни бюджета — и люди скажут: так не годится, давайте останавливать перемены. Думаю, в понимании этого у нас с вами, товарищи, расхождений нет. И не случайно возникли вопросы *и острая дискуссия о стабилизационных фондах.* Я думаю, товарищ Воронин в своем выступлении не развернул этот тезис должным образом, хотя и «застолбил» его.

Бюджет, товарищи, сегодня открыт для всех, он более не тайна мадридского двора. Весь как на ладони. Поэтому вы разберитесь, на что нужны отчисления, а на что — нет. Договоритесь сами, примите решение. Давайте вместе договариваться и вместе выполнять наши договоренности.

Согласен с выступавшими в вопросах стабилизации финансовой системы. Если не добьемся намеченного, ничего на рынке не поправим. Кто-то из директоров правильно говорил: надо наращивать товарооборот, разворачивать экономику к человеку. Нельзя считать нормальной экономику, если в ней всего 8—10 *процентов фондов «работают» на* потребительский рынок. Это — не экономика. Правда, товарищ Абалкин тут говорил, что уже есть структурный сдвиг в соотношении между группой «А» и «Б», что положение меняется.

Это хорошо. Но проблему рынка не решить без наведения порядка в финансовой системе. С пониманием этого по-новому планируются и государственные расходы: и на оборону (сокращение), и на содержание аппарата, и на инвестиции. Все это закладывается в бюджет и должно жестко осуществляться. Затем — связывание средств населения. С этой целью ввели новые повышенные процентные вклады. Кстати, эффект такой, что уже появились очереди на переоформление вкладов. Их переоформлено на несколько миллиардов рублей. Предусмотрены более длительные сроки вкладов. Люди хотят, чтобы деньги хранились под проценты, значит, эти средства на рынок сегодня не выйдут.

Уверен, что более высокие цены на предметы роскоши не задевают основную массу людей.

Но связывать средства необходимо и на предприятиях. Ведь у нас миллиарды рублей на счетах предприятий. Половину из них пустить на обслуживание расходов, так сказать, для текущей жизни. Другую же надо не просто забрать, а с ее помощью провести разгосударствление. То есть вернуть эти средства самим коллективам как собственность в их распоряжение. Это ваши, так сказать, деньги, и на вас они и должны работать. Но под одну гребенку здесь тоже грести нельзя. Значит, надо рассмотреть все конкретно: с конкретным предприятием, конкретным концерном. Был я на приборостроительном заводе в Свердловске. Они там сотрудничают с фирмой «Филипс». У завода предстоит тяжелый переходный период, и фирма «Филипс» взялась удержать его «на плаву». И здесь начинают выпускать продукцию, которая пойдет и на *внешний рынок. Кадры хорошие,* завод прекрасный, но раньше выпускал 65 процентов изделий для оборонного комплекса. А теперь надо сделать наоборот. Вот тут-то именно банк и должен прийти на помощь. Пусть налоги все сохраняются, но через банк завод должен получить нужные кредиты.

Как мы можем, товарищи, навести порядок в финансах, если у нас, взяв кредит, никто и не *думал о его возврате? А какие* проценты? Полтора-два. Где такое видано? При таком положении в финансах — такие проценты за кредиты! Вот здесь уже нужны жесткие и эффективные меры. Мы должны понять друг друга. Необходимо буквально за месяцы восстановить ситуацию на потребительском рынке. Нельзя же все общество в очередях держать!

Как быть с зарплатой? Если из крана лужа накапала, то подтирай ее тряпкой, не подтирай, а основательно дело не поправишь — кран чинить надо, чтоб не тек. Надо привязать доходы к реальной производительности. Есть национальный доход, растет, товарная масса тоже растет — тогда пусть поднимается зарплата. На здоровье!

Вроде бы принцип справедливый: на сколько растет—столько и бери. Вы же говорите, что не совсем справедливый. И кое-кто даже убедительные доводы приводил. Вот товарищ из Ленинграда рассуждал интересно. Правда, сказал, что экономическая политика провалилась и надо искать другую — с этим я не согласен. Но в принципе мысли у него были очень серьезные. Принимаемые жесткие меры, разумеется, временные. Они принимаются для стабилизации положения, для того, чтобы уже в наступающем году навести порядок в финансах.

Есть неписаный закон: зарплата должна быть увязана с хозяйственными результатами, с конечным продуктом. А пока что наоборот: спад производства при росте зарплаты на 6—8, а то и на 12 процентов. Надо разобраться. Кстати, о кооперативах: ведь вчера кто-то из выступавших сказал, что 80 процентов кооперативов — ваши. В том смысле, что они созданы при государственных предприятиях. Надо разбираться — и вам в том числе.

Вы жалуетесь, что из государственного сектора ушло 2 миллиона человек, причем миллион— в кооперативы. При этом вы, конечно, знаете, что в развитых странах в материальной сфере *занято, как правило, меньше* 50 процентов работающих. А кое-где уже и 30—35 процентов. Зато сфера услуг все время нарастает, и туда идет приток работающих. В принципе и мы с вами должны через механизм стимулирования, через собственность и рынок, через внедрение достижений науки и техники, через рост производительности выйти на другое соотношение работающих в этих сферах. Конечно, *у нас иное состояние основных фондов.* Поэтому я и не ставлю вопрос о немедленном высвобождении. Я говорю: давайте двигаться в этом направлении, и люди будут постепенно переходить в другие отрасли, особенно в сферу обслуживания. Да, надо, чтобы кооперативы не паразитировали. Но надо, чтобы и на государственных предприятиях улучшались производственные условия, повышалась заинтересованность в труде. Это — проблема. А объяснять сбои только оттоком кадров — не вся правда.

Без политической стабильности, без эффективного функционирования исполнительной власти по всей вертикали дело не пойдет. И здесь будут приниматься конкретные меры. Мы видим, что надо подкреплять исполнительную власть, уравновешивать «разбушевавшуюся» демократию, ведь в каждой системе нужны и мотор, и переключатель скоростей, и тормоза... Надо смотреть на власть, на систему управления именно как на систему. Усиление исполнительной власти — это проблема не только центра. Потому и появился институт президентства. Мы «вмонтировали» президентство в существующую структуру и тем самым создали параллелизм. Надо избавляться от него и выстроить цельную систему до конца. Она должна эффективно действовать и на нижних уровнях, иначе будет беда. *Верховным Советом СССР* снята статья 149 Конституции, согласно которой в местных органах избираются председатель Совета, президиум и исполком. Таким образом, местным и республиканским органам дается право самим немедленно разобраться, как быть. На этой неделе они уже могут собраться и решить вопрос о соединении должностей.

Система управления на союзном уровне экономикой, страной, всем народным хозяйством стояла в центре дебатов на встрече с руководителями республик. Кстати, мы с ними обсуждали и те же вопросы, о которых и вы говорите,— хозяйственные связи, налоги, бюджет, валюту, систему управления. Точка зрения всех такова, что надо, базируясь на проекте Союзного договора, записать в Конституцию предложения, которые внес Президент. И идти к этой системе постепенно, *а не рывком. Республики тоже* за переход к системе, которая должна выйти на полномочия, заложенные в Союзном договоре. Но в отличие от вас считают, что многие отраслевые структуры себя полностью изжили. Да и многие из вас, директоров, пришли к мнению, что там, в этих структурах, собственно, вопросы уже и не решаются. Значит, мы должны достичь понимания, должны вновь советоваться *друг с другом.* Сейчас проблема управленческих структур находится в детальной проработке.

Мы, конечно, видим, что нужно основательно укрепить и решительно повысить роль и ответственность правоохранительных органов. В связи с этим я сегодня внес ряд предложений в Верховный Совет. Намечаем резко динамизировать работу этих органов, а также подключить к борьбе с организованной преступностью *дополнительные* структуры, чтобы основательно ударить по теневой экономике. Усиливая, поднимая роль, ответственность государственных органов, мы, безусловно, должны на этом этапе и максимально привлечь органы рабочего контроля, дать им широкие права. Товары уходят на сторону. Надо повести с этим решительную борьбу, подключив к ней весь народ. Так что прошу вас поддержать рабочий контроль. Помогите и помещениями, и транспортом — пусть действуют.

И в заключение. Всем нам, товарищи, надо понять, насколько тесная связь существует между внутренней и внешней политикой. Ведь нам нужны нормальные внешние условия, чтобы мы успешно провели свои огромные, тяжелейшие преобразования. Да нам иначе просто и не развернуть свою перекошенную, деформированную экономику, не решить задач, решение которых необходимо, чтобы обеспечить людям лучшие, чем сегодня, условия жизни. Но все это достигается, разумеется, не за счет ослабления безопасности страны. Этого мы не допустим. Критерии для ее оценки у нас сейчас новые, я скажу вам — даже более требовательные и реалистические.

Если не направить внешнюю политику на создание условий для разоружения, налаживания связей с другими государствами, если не сделать открытой нашу *экономику, мы с вами* будем изолированы и топтаться на месте. Мне кажется, в нашей-то с вами среде это всем уже ясно. У нас теперь принято по всем важнейшим вопросам обязательно держать совет с теми, кто в этих вопросах компетентен. Давайте так советоваться и по вопросам внешней политики. Но при этом давайте же и доверять друг другу. Без доверия работать, особенно на таких крутых поворотах, когда огромное общество переходит к другим формам жизни, просто невозможно.

Считаю, что мы с вами поговорили откровенно, прямо, а значит, полезно. Предлагаю спокойно и глубоко все осмыслить, чтобы незамедлительно перейти к активным действиям. Благодарю вас.

ВЕСТИ ИЗ ПРИБАЛТИКИ

Защищая свои права

В Нарве состоялась 3-я сессия межрегионального Совета народных депутатов и делегатов трудящихся Эстонии — органа, выражающего интересы трудящихся так называемого русскоязычного населения республики.

Это связано с тем, что, как сказано в декларации, «политика, проводимая Верховным Советом и правительством Эстонской республики, направлена на ликвидацию социалистического строя, социальных завоеваний трудящихся, политических прав и свобод граждан, гарантированных Конституцией Эстонской Советской Социалистической Республики». В Эстонии грубо нарушаются права человека, предприятия и колхозные земли возвращаются их бывшим владельцам, начался открытый грабеж населения через необоснованное повышение цен... В то же время руководители Эстонии заявляют, что они не собираются подписывать Союзный договор.

В этих условиях межрегиональный Совет народных депутатов всех уровней и представителей трудовых коллективов республики готов взять на себя функции органа, исполняющего волю жителей Эстонии, которые видят будущее *свое и своих* детей в равноправной суверенной социалистической Эстонии. Межрегиональный Совет решил добиваться права подписания Союзного договора как представительный орган народовластия Эстонской ССР.

Пресс-служба межрегионального Совета.

г. Таллинн.

Изменили название

ВИЛЬНЮС, 9. (**Корр. «Правды» Ю. Строганов**). Здесь состоялся внеочередной съезд реорганизованной Компартии Литвы, ставший по сути организационным форумом новой партии. Теперь она называется Демократической партией труда Литвы. Часть делегатов, признающая программу и статут ДПТЛ, однако не согласившаяся с изменением названия, решила войти в состав партии в качестве коммунистической фракции.

Председателем ДПТЛ избран А. Бразаускас. Лидер коммунистической фракции — педагог из Шяуляя М. Стаквилявичюс, депутат парламента республики.

Навстречу IV Съезду народных депутатов СССР

Просители поневоле

Через семь дней открывается четвертый Съезд народных депутатов СССР. Парламент страны предложил внести в его повестку дня ряд вопросов, затрагивающих самые актуальные проблемы жизни общества. Что лежит в основе их решения, в чем особенности предстоящего съезда — этому посвящена беседа народного депутата, члена Совета Национальностей Верховного Совета СССР, доктора экономических наук Н. ЭНГВЕРА и парламентского обозревателя «Правды» М. БУЖКЕВИЧА.

— Очередной съезд собирается в самый сложный за последние пять лет момент. Экономический кризис, нарушение связей в народном хозяйстве, межнациональные столкновения, социальная напряженность, всеобщий дефицит — далеко не полный «букет» трудностей, терзающих страну и народ. Какой характер, Николай Николаевич, все это может придать предстоящему съезду?

— Каждый из прошедших съездов отличался индивидуальной окраской. Пожалуй, особенно запомнился первый из них. К сожалению, своей митинговостью, отсутствием навыков политической, парламентской борьбы у большинства депутатов. Четвертый, уверен, будет деловым, но не менее острым. Все предвещает жесткое столкновение мнений. Сердцевиной съезда, не сомневаюсь, станет обсуждение концепции Союзного договора. И это придаст ему особую сложность.

— Как вы оцениваете эту концепцию? Есть ли у вас своя модель преобразования государства? И вообще, с кем вы: с теми, кто считает его основой союз, или с теми, кто стремится к «самостоятельной жизни»?

— Концепцию в принципе поддерживаю. Хотя в ней предстоит еще многое уточнить, развить и углубить. С кем я? Для меня совершенно неприемлема мысль о развале Союза, нашей страны. Ни по каким мотивам— ни по мотивам устранения последствий безнравственного договора 1939 года Молотова—Риббентропа, ни по мотивам, высказываемым сепаратистскими силами в Грузии или Молдове. Ничто не поколеблет меня в убежденности: целостность Советского Союза необходима. Ведь наше государство возникло не на пустом месте. Оно несет в себе многовековую, подчас трагическую историю объединения под эгидой России разных народов и земель. Оно стало важнейшим элементом мирового сообщества. Его наука, культура—часть общечеловеческих достижений.

Обстановка в республиках различна. Однако есть нечто общее. Наметился разрыв между верхушкой народных фронтов, радикальных образований и основной массой населения. Оно ждет от руководителей не голых лозунгов, а конкретного дела, улучшения жизни, наведения порядка, а не хаоса.

И все-таки согласовать принципы Союзного договора будет не просто. Каждая республика хочет получить максимум разумного суверенитета, свободы действия. Найти ту грань, за которой кончается этот суверенитет и начинаются полномочия центра,—задача задач. Надеюсь, мы, народные депутаты, сообща ее решим.

— Скорее всего съезд согласится с предложением обсудить закон об отзыве народного депутата СССР. На фоне неотложных дел, которые надо решать законодательным и исполнительным органам, ответственным за вывод страны из состояния экономического и социального упадка, такой вопрос многим кажется второстепенным. Некоторые даже раздраженно говорят о «крючкотворстве» депутатов. Что вы по этому поводу скажете?

— Вместе с предстоящей ротацией, обновлением пятой части членов Верховного Совета СССР, дебаты о порядке отзыва депутата будут иметь далеко идущие последствия в развитии подлинной демократии, становлении правового государства. Здесь мы пока находимся на переходном этапе.

К сожалению, процедура обновления состава Верховного Совета в том виде, в каком ныне существует, может привести к снижению качества корпуса парламентариев. Сейчас кандидатов на ротацию предлагают депутации территориальных, территориально-национальных округов и общественных организаций. В результате есть опасность, что будут заменены не те, кто подал заявления с просьбой освободить их от работы в парламенте, а неугодные политическим силам. Так может получиться, в частности, с ротацией депутатов от Западной Украины или республик Прибалтики. Не лучше встать на путь замещения вакантных мест, выборов в Верховный Совет страны съездом без подсказок депутации.

Что касается законопроекта об отзыве депутата, то у меня он вызывает ряд возражений.

Как сказано в первой статье законопроекта, народный депутат, не оправдавший доверие избирателей, выразившееся в невыполнении им своих обязанностей, нарушении Конституции и законов, может быть отозван, лишен депутатского мандата. Однако стержень-то этих обязанностей, наказы избирателей, на мой взгляд,— рудимент тоталитарного государства, от которого мы быстро удаляемся.

Сначала о содержании этих наказов, о том, как они формируются. На 99 процентов в них хозяйственные поручения: отремонтировать это, достать то, выбить деньги на третье и т. д. Любопытно и другое. Получаешь список наказов и убеждаешься, что добрая половина их не звучала на предвыборных встречах. Их «сформулировали» работники местных Советов, исходя из собственных ведомственных соображений. Таким образом депутат превращается во всесоюзного попрошайку, слоняясь с протянутой рукой по министерствам. Некоторые журналисты даже подняли вопль: правительство покупает парламентариев, это — чистый лоббизм. Никто не покупает, никто не продается. Все, что происходит,— результат непонимания роли депутата, навязывания ему несвойственных функций хозяйственника-доставалы. Из-за чего складываются недопустимые в правовом государстве отношения между законодателями и исполнителями.

— Какой же выход? Ведь люди добиваются удовлетворения своих обоснованных нужд.

— *Наказы избирателей* надо адресовать исполнительным органам. Все равно депутаты так и поступают, получая жалобы и требования избирателей. Дело таких органов — обеспечивать исполнение законов, налаживание жизни людей, работы предприятий. И если они этого не делают, люди могут обращаться в суд. Для того и существует разделение власти на законодательную и судебную.

— Хочу возразить вам. Разумеется, разделение властей — необходимая функция правового государства. Но вы сами заметили, мы живем в переходный период становления демократии и такого государства. И если законы не действуют, если надвигается разруха, развалился потребительский рынок, *падает дисциплина, не дело ли* законодателей самим включиться в борьбу за законовластие и законопослушание?

— Мы с вами расходимся во взглядах. Контрольные функции Верховного Совета ограничиваются проверкой формирования исполнения бюджета, функционирования государственного состояния и хода реализации общесоюзных программ. Остальное — дело исполнительной и судебной властей. Между тем роль последней пока у нас недооценена. Кругом процветают правовой нигилизм и цинизм. На низшем уровне люди не уважают и не выполняют законы, а в верхах считают: закон — что дышло, куда повернул, туда и вышло. На все это прокуратура смотрит сквозь пальцы, медленно реагирует на факты нарушения законов. И суды сплошь и рядом работают плохо.

Но вернемся к обязанностям депутата, к условиям его отзыва. Есть такие юридические термины: императивный и дискреционный мандат. Первый обязывает меня как депутата действовать строго по наказам избирателя, второй — по обстановке, своему усмотрению в связи с выборной программой и по совести. Уже было сказано об отрицательной роли наказов, которые превращают парламентария в лоббистов хозяйственных интересов местной администрации.

В моей предвыборной программе более десяти пунктов. Назову некоторые из них: «Вся власть — Советам!», «Партия у власти, а не власть у партии», «Нет телефонному праву», «Все важные вопросы жизни государства — на референдум», «Защита малообеспеченных, многодетных семей, прав «афганцев». За эту программу и голосовали мои избиратели. Выполняя ее, я действую по обстоятельствам.

Вот тому пример. Вы помните события, связанные с отменой 6-й статьи Конституции о руководящей роли КПСС в обществе и государстве. Трижды я голосовал против включения в повестку съезда этого вопроса. И получил порцию уничтожающих упреков за то, что не выполняю своего программного положения «Партия у власти, а не власть у партии». Но в четвертый раз я проголосовал «за». Почему? Потому, что считал важным, чтобы инициатива постановки такого вопроса исходила от самой партии — ведь ясно было, что интересы обновления общества требовали многопартийной системы. Когда же Пленум ЦК КПСС принял решение по 6-й статье, я проголосовал за включение этого вопроса, а позже за отмену статьи.

Теперь меня уже обвинили в предательстве некоторые партийные *коллеги, в том, что я* занял позиции врагов коммунизма. Я же убежденный коммунист. Из партии не думаю выходить, тем более сейчас, когда ей надо помочь возродить человеческий авторитет. Мой первый долг как коммуниста в период перестройки — демонтировать партийные структуры, созданные по образцу «Ордена меченосцев». А голосовал я так именно по обстоятельствам. За что же меня «били» и справа и слева?

Во всех странах при формировании демократических традиций прошли путь от императивных к дискреционным мандатам. И мы это сделаем. Думаю, в ближайшие годы. Произойдет становление исполнительной и судебной властей, люди убедятся в их дееспособности и поймут, что для ремонта крыши лучше обращаться в райисполком, чем к депутату Верховного Совета страны. Как сказано: «Богу — богово, кесарю — кесарево».

Так что я не стал бы принимать закон об отзыве депутата. Если отпадут наказы, останутся только нарушения Конституции и законов. Но о последствиях этого уже сказано в Законе о статусе народного депутата СССР. Зачем же повторяться?

— Таким образом вырисовывается ваша собственная концепция, народного депутата. Вероятно, есть смысл сказать об этом несколько подробнее.

— Эта проблема меня глубоко волнует. Каким же должен быть, скажем, член парламента страны. Человеком чести, знающим, за что и почему голосует. Поэтому ему надо стать профессиональным законодателем и политологом. Чтобы суметь противостоять чиновникам (в лучшем *понимании этого слова*) всех уровней. Среди них много высокопрофессиональных работников, накопивших огромный опыт, конкретные знания. Беда их в том, что они на многое смотрят через очки узкой ведомственности, забывая об интересах конкретных людей. Вот и должны депутаты помогать им обрести поистине стереоскопическое видение. Парламентарий служит народу тем, что защищает и созидает справедливость.

Дальше. Депутату надо постоянно учиться, обогащаться знаниями истории, права, логики. Его работа начинается с выявления подлинных интересов избирателей, чтобы потом правильно выразить их с трибуны и последовательно защищать. И заметьте лидерами у нас в парламенте стали депутаты, которые оказались наиболее подготовлены к роли законодателей и политологов.

— Тогда возникает вопрос: правы ли те, кто требует соблюдения социального состава депутатского корпуса? В нем должен быть *определенный* процент рабочих, крестьян, женщин военнослужащих. Но принадлежность к любой из этих категорий еще не дает нужных знаний для исполнения обязанностей депутата. Выходит, в том же парламенте важнее иметь одних юристов, политологов, историков, экономистов. Нет ли здесь противоречия с основами самой демократии?

— Противоречие видимое. Конечно, многое зависит от подготовки человека к политической деятельности. Сейчас она ведется у нас в стране плохо. В средней школе практически не знакомят учащихся с основами права, логики, с Конституцией и законами. Во многих семьях разговоры на животрепещущие политические темы не ведутся. Даже партии, которых теперь десятки, мало заботятся о правовом воспитании тех, чьи интересы представляют, налегая больше на политические лозунги, митинги, шествия и т. д. Со временем все окажется на своем месте. Люди станут по-настоящему разбираться и в праве, и в логике, и в политике. И, таким образом, будут лучше подготовленными к работе в Советах любых уровней. Так сохранится представительство в том же парламенте всех слоев населения, которое существует ныне.

СЕРПАНТИН

Теперь наедимся?

Государственная комиссия Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам, исполком Моссовета и итальянский консорциум ЧИЗИА на основе анализа продовольственного комплекса Московского региона разработали принципиально новую концепцию продовольственного снабжения его жителей, учитывающую как наши печальные реалии, так и зарубежный опыт подъема отрасли в условиях кризисной ситуации.

Ведь если сегодня оценивать продовольственную базу Московского региона по прилавкам, то может создаться впечатление, что здесь почти нет полей, на которых что-то растет.

И вот сделана попытка создания живого самонастраивающегося организма, который не только нацелен на отдаленные перспективы, но поможет оптимально использовать все имеющиеся в московском регионе ресурсы, что позволит уже в ближайшее время улучшить положение на продовольственных прилавках города.

Комплексный проект предусматривает наряду с развитием материально-технической базы совершенствование организационно-экономического механизма, системы поддержки перспективных и прогрессивных форм хозяйствования и взаимодействия, а также разумное сочетание государственных и других форм.

В. АНДРЕЕВ. Начальник отдела перспективного развития Мосгорагропрома.

Ю. КАЗЬМИН. (Корр. «Правды»).

г. Москва.

Взрыв на комбинате

Вчера в 12 часов дня по местному времени на *Томском* нефтехимическом комбинате во время пуска установки по производству этилена произошел взрыв и начался пожар. Имеются раненые.

(ТАСС).

ПАРТИЯ: НА ОСТРИЕ ПРОБЛЕМ

На выжидание времени нет

С отчетно-выборной конференции

Коммунисты Киевской области на своей партийной конференции остро и принципиально говорили о том, что партийные организации медленно перестраивают свою работу в новых сложных условиях.

Из доклада первого секретаря обкома КП Украины А. Кикотя:

— Сегодня немало представителей актива под разными предлогами пытается отойти от общественной работы. 270 коммунистов, которые рекомендовались секретарями первичных парторганизаций, заявили о самоотводе, игнорируя доверие товарищей по партии. Вот свежий пример: секретарь Бориспольского горкома партии, поработав совсем немного, попросился в отставку.

Как никогда при низкой явке проходили районные и городские конференции. На них отсутствовала почти четвертая часть делегатов, и прежде всего в Белой Церкви, Ирпене, а Славутичскую городскую партконференцию по этой причине удалось провести лишь со второго раза. В Тараще 10 делегатов устроили демонстрацию, заявив о своем выходе из КПСС. Это вызвало массовое осуждение со стороны участников конференции.

Волнует и то, что в ряде городских и районных партийных организаций, в том числе и Кагарлыкской, Ирпенской, Бориспольской, сдача партбилетов принимает коллективный характер. Подобное произошло на Чернобыльской атомной станции, Бучанской швейной фабрике, в переяслав-хмельницком кооперативе «Днепр». Семь с половиной тысяч человек не платят партийные взносы.

Коммунистов беспокоит, и об этом они говорили на отчетно-выборных собраниях, что КПСС после XXVIII съезда продолжает сдавать позиции, она слабо, нерешительно управляется вновь избранными центральными партийными органами, которые недооценивают остроту ситуации, медлят, зачастую замкнулись на внутренних проблемах.

Острой критике коммунисты подвергали ЦК КП Украины за непоследовательность по отношению к новым политизированным формированиям, неспособность предупредить, защитить, когда нужно, местные партийные комитеты, их кадры. Работники ЦК резко ограничили свое пребывание в первичных партийных организациях.

Из выступления заместителя секретаря парторганизации объединения «Кировгеология» Ю. Соломатина.

— Серьезной критике подвергается руководство партии. А это козыри для наших оппонентов. Одна из причин сохранения внутренней напряженности в партии: все больше членов КПСС считает, что в данной ситуации совмещение постов Генерального секретаря ЦК и Президента нецелесообразно. Партии стоит держать дистанцию между собой и Президентом, поддерживать процессы, которые мы одобряем, и критиковать отклонения от провозглашенного курса. Все еще нет ясности вокруг избрания заместителем Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко. На мой взгляд, он согласился на это в интересах КПСС. За авторитет наших лидеров надо бороться.

Из выступления заместителя главного врача ирпенского санатория «Украина» Л. Закордонца.

— Компартия Украины, учитывая принятую Декларацию о суверенитете республики, должна быть единой парторганизацией на автономных основах. ЦК КП Украины должен быть штабом живой работы, не отсиживаться на тихой улице Орджоникидзе, а выходить с коммунистами на площади, где так тяжело секретарям партийных организаций вести неравную борьбу с оппонентами.

Из выступления секретаря Фастовского горкома КПУ В. Каминского.

— Когда Дмитрий Донской вывел войска на Куликово поле, он сразу же распорядился разобрать переправу, чтобы лишить возможности для отступления. И возобладал лозунг «Победа или смерть». Настало, наверно, время для такой же решительности со стороны руководителей партии всех уровней. В ином случае нам не вернуть людского доверия.

Из выступления секретаря парторганизации совхоза имени Ильича Г. Ступака.

— В это нелегкое время для страны, республики и партии трудно понять позицию высших партийных органов, в частности ЦК Компартии Украины, обкома. Неужели непонятно, что сегодня будущее нашего государства, партии, авторитет, боевитость партийцев формируются не в кабинетах, а среди коммунистов первичных ячеек, в трудовых коллективах?

Из выступления слесаря белоцерковского завода «Сельмаш» имени Первого Мая А. Прозорова.

— Аппарат обкома и райкомов молча отсиживается в своих помещениях в ожидании разгона. Оставив первичные партийные организации на произвол судьбы, они замерли в оцепенении. Почему так произошло? Почему так смутили нас самостоятельность, право самим решать все вопросы? Может, потому, что идем мы все еще старой накатанной дорогой.

Из выступления директора Чернобыльской АЭС М. Уманца.

— В идеологической работе нет мелочей — это надо твердо знать. Мы не умеем своевременно реагировать на события. Идет восхваление Петлюры, из Бандеры сделали национального героя, а мы стыдливо молчим.

Из выступления секретаря Сквирского райкома КП Украины Н. Пташника.

— Какой же выход? Можно и далее критиковать центральные органы, их руководителей, заниматься самоедством. Однако практика свидетельствует, что более эффективный путь — перейти к конкретным действиям по решению человеческих проблем, социальной защите людей. Надо четко определить конкретные приоритетные направления и упорно работать над удовлетворением запросов и потребностей трудящихся.

Публикацию подготовил М. ОДИНЕЦ. (Корр. «Правды»).

г. Киев.

Совместное заседание

8 декабря состоялось совместное заседание постоянных комиссий ЦК КПСС по обновлению деятельности первичных партийных организаций и общественно-политической.

На комиссиях было заслушано сообщение секретаря ЦК КПСС Ю. А. Манаенкова о подготовительной работе по регистрации Устава КПСС в Министерстве юстиции СССР. Отмечалось, что принятый на XXVIII съезде КПСС новый Устав партии в основном соответствует требованиям Закона СССР «Об общественных объединениях» и должен быть представлен для регистрации в установленные сроки. В ходе обсуждения этого вопроса члены постоянных комиссий пришли к единому мнению, что регистрация Устава партии не является простым формальным актом, а представляет собой важный политический рубеж в ее жизни.

Члены постоянных комиссий заинтересованно обсуждали доклад секретаря ЦК КПСС В. А. Купцова по вопросам совершенствования работы коммунистов — народных депутатов СССР в высшем органе государственной власти. При этом особое внимание обращалось на повышение активности коммунистов в законотворческой деятельности, налаживании их сотрудничества с представителями других общественно-политических организаций и движений в интересах консолидации общества и нормализации социально-экономического и политического положения в стране. Комиссии высказали рекомендации партийным комитетам об усилении партийно-политической работы в связи с предстоящим четвертым Съездом народных депутатов СССР.

Комиссии рассмотрели доработанные проекты положе-

В постоянных комиссиях ЦК КПСС

ния о статусе секретаря первичной партийной организации, инструкций по учету членских партийных взносов и финансово-хозяйственной деятельности партийных организаций, о работе партийных организаций в Вооруженных Силах СССР.

С сообщениями по данным вопросам выступили П. М. Мельников—секретарь парткома шахты им. 50-летия Октябрьской революции объединения «Карагандауголь», Н. Е. Кручина — управляющий делами ЦК КПСС, Н. Н. Дмуха — секретарь парткома войсковой части.

Члены комиссий в целом поддержали представленные проекты нормативно-методических документов. Одновременно они высказали ряд соображений, касающихся социальной защиты секретарей партийных организаций, приоритетного права первичных партийных организаций при формировании партийного бюджета, ускорения процессов создания новых партийных структур в Вооруженных Силах. Комиссии рекомендовали рабочим группам завершить подготовку проектов документов с учетом состоявшегося обсуждения и внести их на рассмотрение объединенного Пленума ЦК и ЦКК КПСС.

На заседании также обсуждены кандидатуры советников в состав комиссий ЦК КПСС и принято решение рекомендовать Пленуму ЦК КПСС их утвердить.

В работе комиссий участвовали народные депутаты СССР, руководители депутатской группы коммунистов Верховного Совета СССР.

Вел заседание комиссий член Политбюро, секретарь ЦК КПСС О. С. Шенин.

В тот же день под председательством члена Политбюро ЦК КПСС И. Т. Фролова состоялось заседание Комиссии ЦК КПСС по науке, образованию и культуре.

Подробное сообщение о заседании будет опубликовано позднее.

ПО СЛЕДАМ ВЫСТУПЛЕНИЯ СОБКОРА

Стена

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

В «Правде», например, было рассказано о том, как, попирая закон, травили в республике честного и смелого человека — майора Малгобекского городского отдела внутренних дел М. Коригова. Он встал против мафии, которая орудовала в районе. И сразу началось: выговоры, понижение в должности, неоднократные увольнения и восстановления, попытки загнать непокорного в «психушку», шельмование, угрозы, шантаж и т. д. Майор выдержал все, не сдал поле боя, не пошел против совести.

После публикации в «Правде» люди поздравляли мужественного земляка с победой, верили, что наконец-то по отношению к нему справедливость восторжествует. И что же? На выступление «Правды» отмолчались. Никто в республике и не попытался восстановить доброе имя М. Коригова. Не отменен даже необоснованный строгий выговор, не выплачены ему и незаконно удержанные 1.223 рубля. Земляки выдвинули его кандидатом в депутаты своей республики, но «доброжелатели» сделали все, чтобы честный человек не стал депутатом.

И вот майор, окончивший два вуза, имеющий большой практический опыт и немалые организаторские способности, до сих пор работает дежурным инспектором. Министр внутренних дел республики П. Чернышов то и дело менял руководство Малгобекского ГОВД. Но выбор оказывался всякий раз неудачным. Преступления в районе растут, раскрываемость их падает. Однако кого-то это, наверное, устраивает. Лишь бы непокорный М. Коригов был проучен.

В таком же положении оказался и бригадир фермы совхоза «Самашкинский» Ачхой-Мартановского района У. Цормаев. Он был необоснованно осужден. Два года его пятеро несовершеннолетних детей оставались без кормильца. А в прошлом году он полностью реабилитирован по протесту Прокуратуры СССР. Дело прекращено за отсутствием в действиях Цормаева состава преступления. В «Правде» появилась статья «Когда суд ошибается». Но до сих пор конкретные виновники страданий Цормаева и его семьи — судья Ачхой-Мартановского райсуда У. Шахмурзаева, прокурор района Д. Хашегульгов, директор совхоза Г. Жуков и главный ветврач совхоза Н. Арсанукаева — не понесли за творимое беззаконие справедливого наказания. Судья опять избрана на эту должность сроком на десять лет. Директор стал руководителем другого хозяйства. А прокурор и ветврач спокойно работают на своих местах. По-прежнему остается без работы лишь У. Цормаев. Все это, согласитесь, очень напоминает слова известной басни о том, что у сильного всегда бессильный виноват.

Первым секретарем Советского (ныне Шатоевского) райкома партии работала Лидия Джабраиловна Дзейтова. Женщина высокопорядочная, принципиальная, требовательная и справедливая, искренне болеющая за дело. При ней запущенный район начал возрождаться. Об опыте ее работы был напечатан очерк «Под самыми облаками». У Лидии Джабраиловны были хорошие задумки, перспективные планы. Но осуществить их ей не дали. Те, кому она, как говорится, наступила на пятки, от кого потребовала жить для людей, а не наживаться за их счет, сговорившись, устроили женщине обструкцию, провалив ее на выборах.

А как обком партии отнесся к судьбе своего лучшего секретаря? Безразлично. Он даже и не попытался выяснить суть случившегося. Однако время убедительно показало, кому этот «переворот» был выгоден. Экономика района после ухода Л. Дзейтовой резко ухудшилась. Замерли работы по благоустройству и социальному развитию горных сел. И не случайно до сих пор коммунисты и жители района просят обком партии «вернуть» им Дзейтову. Но ходоков выслушивают и... ничего не делают.

Анализируя эти и другие факты, невольно приходишь к выводу, что хорошие, честные кадры не в почете в Чечено-Ингушетии. Хотя руководители обкома партии, министерств и ведомств, выступая перед трудящимися, красиво говорят о перестройке, о новых подходах в своей работе. А кадровые вопросы в республике по-прежнему решаются за закрытыми дверьми, по непонятным для большинства тружеников принципам.

Почему, спрашивают они в письмах в редакцию и корпункт «Правды», стал, например, бывший первый секретарь обкома ВЛКСМ Л. Касаев заместителем Председателя Совмина республики? Чем он отличился? Или как могли бывшие руководители Назрановского района, в бытность которых тут творились различные злоупотребления, сегодня оказаться опять при должностях. Первый секретарь райкома А. Мякиев восседает в совминовском кресле, а председатель райисполкома А. Бондарь стал первым секретарем одного из райкомов партии...

И таких недоуменных вопросов возникает много. Вовсе не случайно об этом часто идет речь на митингах, где звучат нелицеприятные слова в адрес руководителей партийных, советских, административных и хозяйственных органов. Люди понимают, что кадры, мягко говоря, с подмоченной репутацией, вряд ли способны быть творцами перестройки. Поймет это со временем, думаю, и руководство Чечено-Ингушетии.

Как, впрочем, и то, что журналист, вмешиваясь в конфликт между добром и злом, в интересах общего блага только стремится препятствовать злому человеку стать окончательным злодеем. Конечно, можно газетные выступления и не замечать. Но кому это будет на пользу? Любые стены несправедливости, мы убедились, в один момент легко рушатся.

Анатолий ГРАЧЕВ.

Наша сила — в единстве

Обращение XXXI съезда Коммунистической партии Белоруссии ко всем коммунистам страны

Мы, делегаты XXXI съезда Компартии Белоруссии, обращаемся к коммунистам страны, ко всем, кому дорога судьба нашей многонациональной социалистической Отчизны.

Союз советских народов переживает глубокий кризис. Процессы обновления, национального возрождения общества вызвали к жизни устремления граждан всех национальностей к самоопределению и самоуправлению, к подлинной государственной и социально-экономической самостоятельности. Однако наряду со справедливыми требованиями реального суверенитета и независимости в отдельных регионах получают распространение идеи национализма и сепаратизма. Стали явными попытки расколоть Советскую федерацию, разорвать исторически сложившиеся экономические и политические связи, разрушить дружбу народов СССР.

От имени коммунистов Белоруссии XXXI съезд КПБ заявляет свой решительный протест против подобных деструктивных действий. В этот тревожный час нет более высокого патриотического долга для нас, коммунистов, для всех честных граждан страны, чем сохранение и обновление добровольного союза советских народов на подлинно ленинских принципах. Мы связываем наше будущее с социалистическим выбором, с дальнейшим развитием национальной государственности и культуры, укреплением интернационального единства всех наций и народностей.

Мы глубоко осознаем, что Советская Белоруссия, как и все республики нашей страны, может успешно развиваться и процветать только в едином обновленном Союзе ССР. Любое действие, направленное на демонтаж Советской федерации, является опасным шагом назад, к экономической дезинтеграции и политической нестабильности, идет вразрез с тенденциями мирового развития. Интересы советских народов обязывают нас свято хранить дружбу между людьми, гражданский мир и согласие в стране.

Мы убеждены, что принятие нового Союзного договора станет надежной правовой основой для налаживания подлинно равноправных справедливых отношений между советскими республиками, для развития двустороннего и многостороннего сотрудничества между всеми народами СССР.

Как и в историческом 1922 году, коммунисты Белорусской Советской Социалистической Республики, выражая волю своего народа, выступают за подписание уже в ближайшее время нового Союзного договора.

Поддерживая меры по экономической, политической и правовой стабилизации положения в стране, XXXI съезд КПБ обращается к Генеральному секретарю ЦК КПСС, Президенту СССР М. С. Горбачеву, призывает коммунистов, всех граждан республики и страны активно их реализовывать, содействовать повсеместному наведению дисциплины, организованности и порядка, снятию социальной напряженности в обществе. Это значительно снизит и воздействие последствий чернобыльской катастрофы, основной удар которой принял на себя народ Белоруссии.

Наша сила — в единстве. Только согласованными совместными действиями мы обновим нашу федерацию, укрепим единый могучий Союз Советских Социалистических Республик.

ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ

Так кто же тянет нас в болото

В наши весьма скудные радостями и богатые тревогами дни, как никогда, стремительно ветшают и обесцениваются многие слова. Иные, как говорится, по заслугам, ибо не несут в себе значимой информации, а то и смысла, служат единственной цели — пощекотать людям нервы, прикрыть звонкой фразой отнюдь не благородные планы и намерения. Другие — оттого, что не отражают реалии времени, давно уже превратились в звук пустой.

- ***В плену старых штампов***
- ***«Дискуссионная трибуна» — без права на дискуссию***
- ***Кому выгодно отделить от КПСС инициатора перестройки***

Явление, в общем, закономерное, и не стоит сожалеть или гневаться, что люди не верят больше сомнительным обещаниям, напыщенным фразам, «неконвертируемым», деревянным словам.

Другое дело, что все настойчивее отнюдь не безопасные попытки намеренно опорочить, придать негативный смысл некоторым понятиям, которые и прежде, и теперь были и остаются для нас священными. Попробуйте, например, заговорить о патриотизме, о любви к Родине, к тем идеалам, что одухотворяли жизнь наших дедов и отцов,— тут же непременно отыщется, ринется в бой некий суровый обвинитель, дабы заклеймить вас консерватором, сторонником одиозных защитников замшелых «принципов» или того похлеще — носителем нареченных преступными коммунистических идей.

Передо мной письмо крепко сердитого читателя, который старательно, буква к букве, выводя каждое пропитанное ядом ненависти слово, пригвождает к позорному столбу коммунистов, вознамерившихся, по его представлениям, снова кого-то экспроприировать, «мужиков перестрелять, а их семьи бросить в ледяную тундру» или, «исправляя «ошибки» коммунистического движения,— в новые радиоактивные зоны». «Скажите,— не спрашивает, а утверждает сей обличитель,— может ли предприниматель или фермер спокойно развивать хозяйство, зная о предстоящих скоро боях за чистоту и величие Идеи Коммунизма?»

Это не просто образец словесной эквилибристики. Это типичный прием манипуляции общественным мнением. Сама идея коммунизма в устах подобных оракулов предстает как угроза жизни и благополучию граждан. Она, дескать, уже и реализована... в советских тюремных учреждениях, где «созданы все условия коммунизма». Там, в лагерной коммуне, развивает нелепую аналогию автор письма, «все равны и одинаково обеспечены. Работают по способности, попробуй откажись — в карцер попадешь. А получают по научно обоснованным потребностям— это удостоверяет Министерство здравоохранения СССР в перечне рационов на стенах лагерных столовых. Деньги в лагере запрещены, есть только условные счета в бухгалтериях...»

В знании лагерных порядков, вероятно, по личному опыту, нашему обвинителю не откажешь и ехидства ему не занимать. Что касается сути коммунистической идеи, то он, похоже, довольствуется примитивными шаблонами той поры, когда наивных, безграмотных людей запугивали, будто большевики заставят всех спать под одним одеялом. И можно было бы не обращать внимания на это письмо, если бы обвинения такого же рода не встречались на страницах вполне солидных изданий.

В отличие от прямолинейного читателя, который слов не выбирает, режет напрямик, авторы газетно-журнальных сочинений частенько излагают свои суждения в форме наукообразной, чтобы придать им вящую убедительность в глазах обозленных на трудности жизни людей.

«После банкротства» — так безапелляционно назвал свою статью автор еженедельника «Новое время» (№ 49), снабдив ее, однако, подзаголовком со знаком вопроса: «Так что же происходит с КПСС?» Статья помещена в «Дискуссионной трибуне», предполагающей, как известно, полемику, но какая, простите, может быть дискуссия, если автор постоянно подчеркивает, что для него все очевидно, да и тон взят такой, что сомневаться в его оценках читателям не позволено. «Партия обанкротилась», «Пока еще быть у власти — означает быть в партии, хотя такое положение сохранится явно недолго», «доктринальная» основа партии — «усовершенствованный Лениным ортодоксальный марксизм в его сталинской имперской восточно-деспотической модификации»... Это лишь некоторые откровения автора, отказывающего КПСС в праве на будущее. Впрочем, набор антикоммунистических обвинений достаточно традиционен для нынешних времен, и было бы нелепо ждать чего-то иного от тех, для кого КПСС — своего рода Карфаген, который надо непременно разрушить для достижения «очевидных» политических целей.

Но не только ради того, чтобы лишний раз заляпать грязью компартию, взялся за перо автор «дискуссионного» сочинения на заданную тему. Завершая, как сам пишет, свое изложение и одной левой расправившись с «партией нового типа», которой нет места в складывающейся сегодня системе отношений, он сетует на трудность положения инициатора перестройки. Пора, дескать, Горбачеву сделать наконец выбор, «пока КПСС из опоры его власти, которой она является и сегодня и, возможно, будет еще некоторое время, не превратилась в тяжелую гирю, тянущую своего заслуживающего лучшей участи Генсека в болото истории».

Этот словесный пассаж стоит того, чтобы о нем высказаться более подробно. Не исключаю, именно в нем-то и заключено ядро всей статьи, ее, так сказать, концепция.

Стремление отделить Генерального секретаря ЦК КПСС от партии, лидером которой он является,— не изобретение автора; оно давно и назойливо муссируется, причем — в разных вариациях, на разные лады. Когда о том пишут люди, открыто заявившие о своей непримиримой оппозиции КПСС, это вполне объяснимо. Лишить инициатора перестройки ее главной опоры — их давняя мечта. Но чем объяснить, когда нечто подобное говорят и пишут те, кто заявляет о своей приверженности интересам коммунистической партии? Разве не настораживает их сходство выводов, пусть и с прямо противоположных позиций, с призывами противников КПСС?

Время перестройки принесло нам немало испытаний. Были допущены, и это признано всеми, включая и Генерального секретаря ЦК нашей партии, серьезные просчеты, ошибки, колебания. Их надо исправлять, на ходу корректируя те или иные не оправдавшие себя решения и действия. И критика руководства партии при этом отнюдь не возбраняется. Вопрос в том, с каких позиций. Об этом коммунисты не могут не задумываться. Пора овладевать навыками политической борьбы, учиться отделять частные просчеты в тактике действий от стратегического курса партии.

Условия политического комфорта, по которому и сегодня тоскуют некоторые из нас, прошли давно и безвозвратно. Сегодня напрасно уповать, будто можно кого-то из критиков нашей партии одернуть, заставить замолчать, а то и перестроиться на мажорный лад. Борьба есть борьба, и вряд ли подвигнешь противников КПСС на «конверсию» словесных критических арсеналов. Значит, тем важнее утверждать конструктивный, товарищеский тон критики в своих партийных рядах, не пытаться перевалить вину на кого-то «в верхах», подменить взыскательность к себе требовательностью лишь к тем, кто несет более тяжелую ношу.

Иначе и в самом деле не сумеешь разобраться, кто же тянет в болото. А с кем вместе идти трудной дорогой, штурмуя за перевалом перевал, обретая опыт, знание, уверенность в своих силах.

Александр ИЛЬИН.

Съезд завершил свою работу

ТБИЛИСИ, 9. (Корр. «Правды» Г. Лебанидзе). Завершил свою работу XXVIII съезд Компартии Грузии.

Делегаты и приглашенные на съезд почтили память жертв катастрофического землетрясения, происшедшего два года назад в Армении.

В ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Съезд обсудил политический доклад Центрального Комитета Коммунистической партии Грузии. Принял устав компартии республики. Она отныне стала независимой политической организацией, действующей на основе собственных программы и устава в рамках Конституции (Основного Закона) Республики Грузия. Утверждено положение о Центральной контрольной комиссии Компартии Грузии. Программу независимой Компартии Грузии решено после соответствующей доработки, с учетом предложений, дополнений и замечаний, высказанных делегатами съезда, доработать и представить на утверждение республиканской партийной конференции.

На съезде была создана авторитетная группа по содействию урегулированию конфликтной ситуации, возникшей в последнее время в республике. Принято обращение ко всем партийным и общественно-политическим организациям в Республике Грузия, содержащее призыв крепить единство в борьбе за создание суверенной Республики Грузия.

Съезд избрал новый состав Центрального Комитета и Центральной контрольной комиссии независимой Компартии Грузии.

В интересах крестьянства, всего общества

С заседания Комиссии ЦК КПСС по аграрной политике

Проблемы организации работы коммунистов на селе в новых условиях, мобилизация сил и ресурсов для обеспечения приоритетного развития АПК при переходе на рыночные отношения были в центре внимания на заседании постоянной Комиссии ЦК КПСС по аграрной политике, которое состоялось 8 декабря под председательством члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Е. С. Строева.

С сообщениями о прогнозе функционирования агропромышленного комплекса страны в будущем году и проекте бюджета по разделу АПК на 1991 год выступили первый заместитель председателя Госплана СССР Б. М. Володин и заместитель министра финансов СССР В. Н. Семенов.

Обмен мнениями показал глубокую заинтересованность участников дискуссии в поиске наиболее эффективных путей выхода из чрезвычайной ситуации. Второй секретарь ЦК Компартии Белоруссии А. С. Камай, в частности, привлек внимание к проблеме управления агропромышленным комплексом на союзном уровне. Он высказался за незамедлительное рассмотрение в контексте нового Союзного договора характера центральных государственных структур по руководству АПК. Не перечеркивать, а разумно использовать и развивать все позитивное, что достигнуто в стране в области сельского хозяйства, призвал председатель агрофирмы «Заря» Ровенской области В. А. Плютинский. Нужно в корне переломить отношение к крестьянству, сказал звеньевой мехзвена колхоза имени Суворова Жашковского района Черкасской области Е. Н. Парубок. К сожалению, на практике происходит обратное. Недостатки в снабжении ресурсами, особенно в горячую пору уборки, приводят к большим потерям уже выращенной продукции.

Проанализирован вопрос об организации работы комиссии, чтобы она была целеустремленной и результативной, направленной на выполнение решений XXVIII съезда партии, законов СССР и Указов Президента СССР о стабилизации социально-экономической обстановки и переходе к рыночным отношениям.

Излагая соображения на этот счет, первый секретарь Казанковского райкома Компартии Украины В. Г. Дорошенко подчеркнул, что комиссия должна быть таким политическим органом, таким рычагом, который позволил бы эффективно влиять на развитие агропромышленного комплекса страны. Ее ни в коем случае нельзя превращать в некий дискуссионный клуб. Следует строить работу так, чтобы она приносила конкретные результаты. Первый секретарь Рязанского обкома КПСС Л. И. Хитрун высказался за рассмотрение проблемы научно-информационного обеспечения агропромышленного комплекса, рассматривая ее решение как ключ к научно-техническому прогрессу на селе.

В дискуссии также приняли участие: первый секретарь Липецкого обкома КПСС В. В. Донских, первый секретарь Чимкентского обкома Компартии Казахстана С. А. Терещенко, президент ВАСХНИЛ А. А. Никонов, генеральный директор производственного объединения «Ростсельмаш» Ю. А. Песков, первый секретарь Каховского горкома Компартии Украины А. П. Снигач, звеньевой совхоза «Труд» Ленинградской области В. И. Мартинс, второй секретарь ЦК Компартии Латвии В. Ф. Рымашевский, заместитель председателя Крестьянского союза СССР В. Ф. Вильчинский, министр автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения Н. А. Пугин, первый секретарь Марийского обкома КПСС Г. А. Посибеев, первый секретарь Брестского обкома Компартии Белоруссии А. А. Зеленовский.

В заключение Е. С. Строев сказал, что в условиях широкой демократизации всей политической и экономической жизни партийные организации должны находить новые методы, использовать права, предоставленные им Уставом КПСС, не самоустраняться, а, наоборот, активно вмешиваться в решение всех жизненно важных вопросов. В этом плане Комиссия по аграрной политике призвана всячески содействовать укреплению сельских райкомов партии, тесному их взаимодействию с первичными партийными организациями колхозов, совхозов, других предприятий АПК.

Основные задачи работы комиссии отражены в утвержденном на заседании положении о ее деятельности, которая строится в соответствии с Конституцией СССР, законами страны, Уставом и программными документами КПСС.

На заседании утвержден план работы на 1990—1991 годы. Одобрены меры по политическому обеспечению выполнения резолюции XXVIII съезда КПСС «О положении крестьянства и реализации аграрной политики КПСС», утвержден состав рабочих групп для изучения и подготовки запланированных вопросов.

Заместителем председателя Комиссии ЦК КПСС по аграрной политике избран А. С. Камай. Полный состав комиссии будет опубликован в «Известиях ЦК КПСС».

(ТАСС).

Встречи в «Правде»: обсуждаем проект Союзного договора


Р. В. Енгибарян

В. А. Туманов


В. А. Зоц


Б. М. Лазарев


А. Г. Журавлев


Г. С. Таразевич


Д. А. Керимов


В. Н. Кудрявцев

Федерация равноправных

Каким быть Советскому Союзу? Ответ на этот вопрос во многом зависит от того, каким будет новый Союзный договор, подпишут ли его все союзные республики. Недавно проект этого документа опубликован, и сразу по нему развернулись довольно жаркие дебаты.

*Обсуждение проекта Союзного договора прошло и за «круглым столом» «Правды». В дискуссии приняли участие: **В. КУДРЯВЦЕВ**, академик, вице-президент АН СССР; **Г. ТАРАЗЕВИЧ** — председатель Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям Верховного Совета СССР; **Б. ЛАЗАРЕВ** — заместитель председателя Комитета конституционного надзора СССР, доктор юридических наук; **Д. КЕРИМОВ** — член-корреспондент АН СССР; **А. ЖУРАВЛЕВ** — заместитель председателя Комиссии по вопросам труда, цен и социальной политики Верховного Совета СССР, доктор экономических наук; **В. ЗОЦ** — доктор философских наук, консультант аппарата Президента СССР; **В. ТУМАНОВ** — доктор юридических наук, сотрудник Института государства и права АН СССР; **Р. ЕНГИБАРЯН** — доктор юридических наук, консультант Идеологического отдела ЦК КПСС.*

*Вел встречу академик, член Политбюро ЦК КПСС, главный редактор «Правды» **И. ФРОЛОВ**.*

От идей до проекта

И. ФРОЛОВ. Нет нужды здесь, где присутствуют и те, кто принимал участие в разработке и подготовке текста проекта Союзного договора, говорить о значении этого документа. По сути решается вопрос, каким быть нашему государству. Сегодня по этому поводу идет много дискуссий, ожидаются они и на Пленуме ЦК КПСС, и на предстоящем Съезде народных депутатов СССР. На эту тему к нам в редакцию идет поток писем и от читателей, которые просят разъяснить те или иные положения проекта Союзного договора. В частности, спрашивают, почему из него выпало понятие «социалистические республики».

Кстати, на это обратили внимание и за рубежом. Газета «Вашингтон пост» прямо пишет, что критически важным идеологическим изменением является изъятие слова «социалистический» из названия страны, и замена его на «суверенное». Газеты «Нью-Йорк таймс», «Гардиан» также отмечают именно вот это обстоятельство. Интересно мнение, наверное, хорошо знакомого вам директора Швейцарского института федерализма Шляйнера: когда республики займутся настоящим делом, пишет он, окунутся с головой в экономические и социальные проблемы, они сами обратятся в центр за помощью для координации макроэкономических процессов. Историю нельзя отменить, невозможно порвать тысячи экономических и социальных связей.

Думаю, большинство людей разделяют эту позицию, и она достаточно четко представлена в проекте нового Союзного договора. Действительно, как отметил в своем выступлении 17 ноября Президент СССР, мы не сможем разделиться. Все говорит за то, чтобы обновленный Советский Союз существовал как единое государство, потому что его разделение чревато большими негативными последствиями не только для нас, но и для общего положения в мире.

Словом, проект Союзного договора дает нам немало пищи для раздумий, анализа, конструктивных предложений. И цель нашей беседы сегодня — донести до людей содержание документа, обратить внимание как на его плюсы, так и минусы.

Г. ТАРАЗЕВИЧ. Конечно, актуальность нового Союзного договора, необходимость его скорейшего заключения вызвана всем ходом перестройки. Кстати, хочу напомнить, что проблемой разграничений полномочий занимался еще прошлый парламент. Еще где-то в 1987 году была создана специальная комиссия, которую мне поручили возглавить, и мы занимались именно проблемой разграничения полномочий.

И. ФРОЛОВ. Кстати, многие сегодня говорят, что мы опаздываем, отстаем от событий, затягивая заключение нового Союзного договора.

Г. ТАРАЗЕВИЧ. Какая-то доля истины в этом есть, но не вся. Действительно, проблема взаимоотношений в одно время отошла на второй план. И на то были причины. Вспомните, первые выборы народных депутатов СССР на демократической альтернативной основе, их первый Съезд, который сразу окунулся в пучину проблем и не сразу смог из нее выкарабкаться. Хотя и тогда многие депутаты предлагали начать именно с Союзного договора. Но здесь уже, мне думается, *центр начал осторожничать. То есть не подхватил инициативу, которая шла от республик.*

Тем не менее с нынешнего лета с консультаций с представителями республик по проекту договора и его концепции работа пошла активно. И она выявила достаточно широкий разброс мнений. Появились разные идеи. Скажем, союза республик без союзного государства. Или экономического союза без политического союза. Кое-кто напрочь исключал наличие союзной собственности. Все идеи тщательно прорабатывались, появилась пусть расплывчатая, но устраивающая всех схема формирования Союзного договора. Затем был создан специальный подготовительный комитет во главе с Президентом, который на основании консультаций с республиками, предложений от ученых, специалистов, различных политических течений и разработал проект, который мы сейчас обсуждаем.

Б. ЛАЗАРЕВ. Все юристы и теоретики, которые занимались проблемами государственного права, признавали, что нужно реформировать кардинальным образом национально-государственное устройство нашей страны, но были споры, как это лучше сделать. Было мнение: давайте изменим соответствующую главу Конституции, соответствующие нормы *Конституции. Дескать, договор нужен для* создания Союза, но он уже создан договором 1922 года, а для обновления его можно просто внести изменения в Конституцию. Однако был признан предпочтительнее договорный путь. Почему? Если бы просто согласились на изменения в Конституции, то решающее слово в реформировании госустройства страны принадлежало бы союзному парламенту. А если мы идем по договорному пути, то решающее слово будет сказано самими республиками. Такой путь в большей мере учитывает их интересы, их позиции, хотя он более труден, чем конституционный вариант решения данной проблемы.

И. ФРОЛОВ. Мы исходим из того, что Союзный договор необходим, необходима федерация. Ну а если та или иная республика не подпишет Союзный договор?

Б. ЛАЗАРЕВ. Я думаю, что подобное не означает, что эта республика тем самым автоматически выходит из Союза. Нет, как сказано в проекте Союзного договора, она тогда будет жить дальше на основе ныне действующего законодательства, *которое базируется* на Союзном договоре 1922 года. Поэтому, если она захочет выйти из Союза, в республике нужно проводить референдум. Это единственный допускаемый действующим законодательством вариант решения вопроса о выходе. Значит, неподписание договора не означает выхода из Союза.

Д. КЕРИМОВ. Простите мне, грешному, но отрицают Союзный договор лидеры, которые *более озабочены захватом власти*, удовлетворением своих чрезмерных амбиций, чем заботой о нуждах и благополучии народов, об общественном прогрессе. Вхождение в Союз или выход из него — это дело народа, его неотъемлемое, если угодно, естественное право. И оно может быть осуществлено только через всенародный референдум и никак иначе. Но против проведения референдума как раз выступают те лидеры, которые тянут свои республики из Союза. Они понимают, что люди их не поддержат, не захотят рвать тысячи нитей не только политического, экономического, оборонного, экологического, но и культурного, нравственного и даже этического характера.

Торговать или воевать?

А. ЖУРАВЛЕВ. Один из древних мудрецов на вопрос о том, кого можно считать умным человеком, ответил так: того, кто не ставит перед собой недостижимых целей. Так вот, цель разойтись сейчас в принципе недостижима мирным способом. Можно либо торговать, либо воевать. И нам надо сейчас разобраться, что мы собираемся делать. Если мы идем на то, что какие-то союзные республики не подписывают Союзный договор, а мы собираемся жить в мире, давайте подумаем, как мы будем торговать. В этом случае место встречи изменить нельзя: мы можем встретиться с вышедшей из Союза республикой только на мировом рынке, и он, как третейский судья, рассудит, кто есть кто, кто в этом случае погибнет, а кто выживет. Но назовите мне сегодня хоть одну союзную республику, которая в состоянии пойти на такую форму торговли? А другой формы торговли быть не может. Почему? Потому *что оставшаяся часть Союза так как* мы идем на кардинальные и решительные перемены, должна будет все-таки принять решительные меры по конвертируемости рубля.

Так что же, мы свой рубль будем укреплять, а с вышедшими из Союза республиками будем торговать за их бумажные рубли?! Нет, конечно. Значит, нарушатся те союзные экономические связи, благодаря которым сегодня существуют все без исключения республики. А возьмем наш золотой запас Союза, за счет которого можно обеспечить конвертируемость рубля. Он у нас общий для всех республик. Его-то как делить? Если разбежаться по национальным квартирам, никакого единого экономического пространства не будет и никакого единого рынка тоже не будет.

Второе. Представим себе, что мы идем на денежную реформу. Я хотел бы, чтобы руководители всех союзных республик, которые призывают свои народы выделиться из Советского Союза, ответили своему населению: кто обеспечит покупательную способность и гарантирует сохранность тех денежных сбережений населения, которые оно накопило в составе Союза? Поэтому, мне думается, нужно просто совершенно четко представить себе, что сейчас в нынешних — именно в нынешних условиях, я это подчеркиваю, принципиально невозможно разделение.

Я, например, смотрю на новый Союзный договор как на некий временный документ, так как нет документа, который можно подписать на все времена. Я бы предложил подписать Союзный договор, скажем, на время перехода к рыночной экономике, когда у нас создадутся достаточно безболезненные с экономической точки зрения условия выхода из Советского Союза. Об этом нужно сказать прямо.

В. ЗОЦ. Согласен. Но, думаю, людям нужно разъяснить не только это. Многие, знаю по президентской почте, возмущены тем, как уже говорил И. Фролов, что из проекта исчезло определение «социалистические республики».

От силы — к разуму

А. ЖУРАВЛЕВ. Я не вижу ничего дурного в этом. Нет ни одной страны, в названии которой есть слово «капиталистическая». Точно *так же, как никогда не было ни одной страны*, которая называлась бы «рабовладельческая» или «феодальная». Значит, дело вовсе не в этом, а в сути той ориентации, которая заложена в основу нашего государства, в основу проекта Союзного договора. Его важнейший принцип — приоритет прав человека. Если мы говорим о том, что ориентируемся на права человека, что мы за гуманизм, значит, мы идем к социализму. Вообще я позволю себе высказать крайнюю точку зрения по этому поводу. Но если есть тезис, то есть и антитезис. Что является антиподом социализма? Обычно говорят: капитализм. А я считаю — фашизм. Потому что социализм — это общество, которое построено на нравственных началах, на правах человека, а фашизм — это то, что построено на насилии. Но мы ведь в проекте сделали уже выбор, мы пойдем от силы к разуму, от зла к добру. Значит, мы идем к социализму. Здесь важна сущность, а не название.

В. ТУМАНОВ. Я вот на что хочу обратить внимание: сейчас некоторые республики начинают принимать Союзный договор чуть ли не как самый настоящий международно-правовой договор. Собрались суверенные государства и заключают международный договор. Это совершенно неправильно. Кое-какие черты международного договора тут есть, несомненно, но по природе своей это конституционный, или, как говорят юристы, публично-правовой договор. Вообще, с точки зрения международного права, договор, который заключают члены федерации, не рассматривается как международный договор. К этому надо отнестись с пониманием.

А то ведь иные как считают? Отказалась какая-то республика подписать этот договор — и она уже вольная птица, может лететь куда угодно, позабыв о прежних правовых, экономических, социальных и международных обязательствах. Недаром на Западе обеспокоены происходящими у нас процессами. Поэтому я бы считал целесообразным седьмой пункт в разделе «Основные принципы», где очень красиво говорится о борьбе за мир, дополнить одной констатацией: республики подтверждают все ранее заключенные международные соглашения Советского Союза и считают себя обязанными выполнять их в любом случае. Такая констатация, с моей точки зрения, была бы очень полезной.

В. ЗОЦ. Всем нам ясно надо представлять, что советская федерация может быть сильной и мощной только благодаря глубокому и искреннему осознанию всеми нациями и народами нашей страны важности совместного сотрудничества. Нам надо уяснить, что никто никого не собирается насильно удерживать в рамках федеративного образования. И такой шаг сделан недавно принятием соответствующего закона. Он обеспечивает подлинно свободное волеизъявление народа любой республики через референдум.

Таковы реалии...

И. ФРОЛОВ. Если подытожить сказанное, мы пришли к выводу о необходимости заключения нового Союзного договора. Но вот все ли его положения, на наш взгляд, отвечают реалиям дня?

А. ЖУРАВЛЕВ. Думаю, здесь единодушия не будет. Меня, например, беспокоит судьба Верховного Совета: не ущемляется ли его законодательная и контрольная роль в государстве с созданием предусмотренного в проекте договора Совета Федерации? Мне думается, *что ему во многом переадресовываются функции* парламента. Надо подумать о том, каким образом будет совмещаться законодательная власть с Советом Федерации. По-моему, можно было бы этот вопрос решить, если бы Совет Федерации в дальнейшем в новой структуре государственной власти стал бы, скажем, соответствующей палатой Верховного Совета СССР.

В. КУДРЯВЦЕВ. Сейчас вырабатываются только переходные формы правления и законодательной власти. И те изменения, которые предложены и рассматриваются, как раз направлены не только на усиление исполнительной власти, но и на повышение роли республик в управлении страной. Я не могу согласиться, что законодательная власть переходит к Совету Федерации. И в проекте договора, если правильно его толковать, этого нет. Совет Федерации — это по сути дела орган, состоящий из президентов. Мне думается, что орган, состоящий только из президентов союзных республик и президента страны, не может и не должен иметь законодательных функций. Все-таки законодательные функции *должны* быть за представителями народа в более широком, так сказать, выражении. Вот это первое, что я хотел сказать. Второе: какие изменения сейчас произошли в Совете Федерации?

Я думаю, они весьма существенные, потому что из органа совещательного при Президенте он превращается в орган решающий. Изменяются права и членов Совета Федерации. Они, в частности, не только участвуют в принятии решений, но и контролируют ход их исполнения, опротестовывают решения государственных органов власти управления, которые идут вразрез с правами союзных и автономных республик.

Б. ЛАЗАРЕВ. Опасения по поводу того, что Совет Федерации станет над Верховным Советом СССР и его палатами, на мой взгляд, не обоснованны. И вот почему. Если решение Совета Федерации затрагивает компетенцию Верховного Совета СССР или Съезда народных депутатов, то оно рассматривается в парламенте. Так что, на мой взгляд, Совет Федерации может занять самостоятельное место в общем механизме органов управления и власти нашей федерации.

Г. ТАРАЗЕВИЧ. И все же объясните мне, почему Совету Федерации, как записано в проекте договора, даются полномочия осуществлять координацию деятельности высших органов государственной власти и управления Союза и республик? Получается, что он координирует деятельность Верховного Совета, его депутатов?

В. КУДРЯВЦЕВ. Речь идет о координации между властью и управлением. Но, согласен, формулировка в *проекте юридически не точна*, возможно, нужна более четкая и ясная.

Когда закончится «война законов»?

В. ЗОЦ. Я не юрист, но мне кажется, вряд ли можно говорить о реальных успехах новой федерации, обновленного Союза, если будет продолжаться «война законов» между республиками и Союзом, автономиями и республиками.

Сила нового Союза будет зависеть от степени реализации воли законодателей, состояния, при котором право — основной регулятор общественных отношений, при котором в правовой системе имеет место верховенство закона как акта высшей юридической силы, принятого парламентом, и т. д. Если говорить именно о степени реализации воли законодателей, то «война законов» сейчас разрушает многие благие пожелания.

Д. КЕРИМОВ. Мы все озабочены тем печальным обстоятельством, что наши законы, к сожалению, не всегда выполняются. Думаю, наша юридическая наука еще недостаточно разработала действенный механизм правоприменения. Но вместе с тем ведь очевидно для каждого юриста, что право только в том случае право, если оно после убеждения использует и механизм принуждения. А мы сегодня об этом почему-то забываем.

В. ТУМАНОВ. Мне кажется, в «войне законов» должен был сказать свое слово Комитет конституционного надзора. Но он этого не сделал, до сих пор остается в тени.

Поэтому предусмотренная в проекте Союзного договора его реорганизация в Конституционный суд, думаю, полезна и своевременна. Именно на этот институт возложена функция контроля за соответствием законов СССР и республик Союзному договору и Конституции СССР, он будет разрешать споры между Союзом и республикой, если эти споры не удастся урегулировать посредством согласительных процедур. Надеюсь, Конституционный суд сможет если не совсем погасить, то во всяком случае уменьшить огонь напряжения между центром и регионами.

Слово — за республиками

Р. ЕНГИБАРЯН. Думаю, что «война законов» разгорелась от неравноправного положения разных народов и регионов в Союзе. К сожалению, не решен до конца этот вопрос и в Союзном договоре. Вот, скажите, кто у нас по проекту договора члены Совета Федерации? Президенты (главы государств) республик! А кто подписывает договор? Опять же республики! Но какие республики?

Б. ЛАЗАРЕВ. Все республики.

Р. ЕНГИБАРЯН. Но ведь у нас уже не 15 республик, а все тридцать пять. Ведь большинство автономных республик сняли с себя определение автономных. Они хотят быть равными в Союзе, выходить непосредственно на *центр. Значит, и они должны подписывать Союзный договор?*

В. ЛАЗАРЕВ. Разумеется. Но только в случае, если они законодательно оформлены как самостоятельные суверенные республики.

Р. ЕНГИБАРЯН. Это теория. А посмотрите на практику. Литва отказывает в автономии полякам. Молдова — гагаузам и так далее. Теперь другая сторона вопроса. В проекте договора записано: республики строят свои взаимоотношения на основе... невмешательства во внутренние дела. Но ведь тот же договор подразумевает, что мы живем в одном государстве. И вот представим, что я народный депутат, член Верховного Совета СССР, а в Армении или Азербайджане происходят негативные события, дестабилизирующие положение во всей стране. Так что же я не имею права вмешаться в эти события только потому, что я из другой республики?

Б. ЛАЗАРЕВ. Кстати, при обсуждении проекта Союзного договора строку о невмешательстве записали по требованию как раз Армении и Азербайджана, Латвии...

Р. ЕНГИБАРЯН. Дело не в том, кто требовал, а в принципе. Ни один человек любой национальности в любой республике не должен быть ущемлен. А что у нас? Имеет, например, армянин право стать президентом в Латвии, а эстонец — в Грузии?

В. ЗОЦ. Право есть, нет возможности.

Р. ЕНГИБАРЯН. Верно. Ущемляют права человека некоренной национальности, растет напряженность. А если мы будем ущемлять права целых национально-территориальных образований, отводя им в договоре второстепенные роли, согласятся ли они жить по такому договору?

Г. ТАРАЗЕВИЧ. Нет, конечно. И я думаю, что вопрос здесь есть. Можно, конечно, сказать, что автономные образования входят в Союз в составе республик, через республики реализуют свои права и интересы. Но, думаю, не все из них на это согласятся. И здесь, очевидно, нужны какие-то уточнения в проекте.

В. КУДРЯВЦЕВ. Противоречия здесь есть. Но их трудно разрешить в одном документе, тем более в том, который создавался на компромиссных, согласительных началах. И все же проект дает такую самостоятельность всем республикам, которой они раньше не имели. Вот пятое положение основных принципов проекта: республики самостоятельно определяют свое государственное устройство, административно-территориальное деление, систему органов власти и управления. Далее здесь сказано, что они выступают против любых тенденций к авторитаризму и произволу.

Г. ТАРАЗЕВИЧ. Но ведь под словом республика понимается и союзная республика, и автономная, а права-то у них не равные.

В. ЛАЗАРЕВ. Прошу прощения. Посмотрите первую статью договора. Видите? «Республики — участники договора входят в Союз непосредственно либо в составе других республик, что — внимание! — не ущемляет их прав и не освобождает от обязанностей по договору».

Сегодня говорили, что не совсем ясно, кто является объектом Союза. А по-моему, ясно: все республики. И союзные республики, и те республики, которые продолжают себя считать автономными, и те, которые сняли с себя это слово, но остаются в составе союзной республики. Главное здесь — более четко и осмысленно разграничить компетенции, полномочия и обязанности центра и республик, республик и автономных образований.

Р. ЕНГИБАРЯН. Если разграничение этих полномочий не будет четко определено в проекте договора, автономии вряд ли захотят жить по его принципам.

Д. КЕРИМОВ. А на мой взгляд, чтобы эти страсти улеглись, самый демократический путь — предоставить возможность подписывать Союзный договор всем республикам — и союзным, и автономным, всем национально-территориальным образованиям, если они приобрели к моменту заключения договора статус государства.

А гром гремит...

Д. ЖУРАВЛЕВ. Вот мы спорили: подпишут республики договор или нет, а если да, то где гарантия, что он будет исполняться? Я думаю, такая гарантия есть. Она в осознании той опасности, которая существует в том случае, если все мы не придем к согласию и не подпишем договор. Говорят, некоторые люди крестятся только тогда, когда гром гремит. Вот сейчас над нами гремит гром.

В. ЗОЦ. Я хочу сказать об одном факторе, который мы упустили. Известно, что культура как наиболее универсальное проявление человеческого духа призвана связать в одно целое политические, экономические и социальные аспекты концепции становящегося Союза. Порой она остается единственным мостом, *соединяющим народы. Поэтому меня особенно* радует шестой пункт основных принципов Союзного договора, который обозначает, что республики считают важнейшей задачей сохранение и развитие национальных традиций, государственную поддержку образования, науки и культуры.

Союзный договор будет жить, если будет наполнен духом большой культуры.

Г. ТАРАЗЕВИЧ. Я думаю, мы все должны быть благодарны «Правде», которая организовала нашу встречу. К сожалению, средства информации пока недостаточно освещают проблемы Союзного договора или делают это однобоко. Откровенно, гласно, громко мы не доносим до народа все те опасности, которые могут произойти, если распадется Союз и даже если из него выйдет та или иная республика.

И. ФРОЛОВ. Думаю, разговор у нас получился содержательный, конструктивный, хотя и не по всем вопросам единодушный. Что ж, так и должно быть: ведь по сути мы только приступаем к обсуждению проекта нового *Союзного договора. Но, уверен, и наша дискуссия* это подтвердила: необходимость его заключения сегодня сознают все, кто стоит за стабилизацию положения, за экономическое, социальное возрождение Союза ССР.

Публикацию подготовили:
О. ЛОСОТО,
Г. ОВЧАРЕНКО.

Разноликая строка

«Непсава» (Венгрия)

(Интервью с министром обороны Венгрии Л. Фюром).

Я не верю в вечный мир и тем политикам, которые утверждают, что в Европе в скором времени установится всеобъемлющий и святой мир. Для достижения надежной обороноспособности страны необходимы стабильная внутренняя экономика, активная внешняя политика и только в последнюю очередь вооруженные силы. На настоящий момент экономику Венгрии можно назвать какой угодно, только не сбалансированной. Бесспорен и тот факт, что внешняя политика страны в последнее время значительно окрепла. В этой связи необходимо ясно осознавать, что ценой нашей независимости стало то, что Венгрия осталась в одиночестве. Иными словами, ВР следует сейчас заключать союзы со всеми: со своими соседями, с НАТО, с чертом и ангелом.

Агентство ПАП (Польша)

(Интервью зам. заведующего европейским отделом МИД РП г. Костшева-Зорбас).

Свыше 370 тысяч советских военнослужащих, а вместе с гражданскими должностными лицами и членами их семей всего более 900 тысяч человек, должны в течение четырех ближайших лет покинуть территорию Германии. Значительная их часть проследует в СССР транзитом через Польшу.

Самое важное для нас — это полный вывод советских



войск из Польши до конца 1991 года. Мы стремимся к тому, чтобы значительное уменьшение численности этих войск на нашей территории произошло бы уже в первой половине будущего года. Польша не намерена расходовать свои средства, связанные с транзитом, а, наоборот, все организации и учреждения должны на этом заработать. Советские войска могут стать весьма интересным клиентом для польских государственных железных дорог.

Мы предполагаем приостановить этот транзит в случае возникновения финансовых трудностей и оплаты с советской стороны. В проекте договора о транзите включено требование о возмещении ущерба населению тех районов и местностей, которое пострадает от транспортировки советских войск.

Транспортировка советских войск будет осуществляться под контролем польской армии, полиции, таможенников, служб охраны окружающей среды. Провоз опасных материалов будет запрещен.

«Политика» (Польша)

До 1 января 1991 года взаиморасчет между железными дорогами СССР — РП проводился на основе инвалютного рубля. СССР за проход через территорию Польши одного состава выплачивал железнодорожной службе РП по 55 млн. злотых (примерно 5,5 тыс. долларов США). После Нового года прохождение такого состава Советскому Союзу будет стоить уже 20 тыс. долларов. А в связи с тем, что транзитные военные грузы (имеется в виду вывод войск с территории бывшей ГДР) небезопасны, то по *международным правилам* Польша имеет право повысить оплату еще на 100 процентов. За проход через территорию РП одной военной транспортной автомашины с грузом СССР обязан заплатить по 227 долларов.

МЕРИДИАНЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

«Нестабильность меня не пугает...»

«Сеньора, за рубли мы могли бы вам предложить итальянские модели, созданные дизайнерами 2—3 года назад. Одежда же нынешнего сезона, к сожалению, пока только за валюту».

Как отреагировал бы на подобный ответ продавца в советском универмаге рядовой покупатель? Возможно, иная модница и оскорбится, но, уверен, подавляющее большинство наших женщин не побрезгует купить добротный костюм или дубленку, пусть и не «последний писк».

А потому хотелось бы познакомить читателей с выставкой одежды и обуви, которая проходит в московском Дворце молодежи. Она организована итальянской фирмой «Сервим груп», представляющей интересы около 20 компаний Северной Италии, и внешнеторговой организацией «Внешинцентр».

«Впервые я приехал в Советский Союз в сентябре прошлого года,— рассказывает генеральный директор «Сервим груп» Д. Норино.— Это была своеобразная разведка с целью познакомиться с советскими бизнесменами. У меня свой метод работы — приглашаю будущего партнера к себе домой пожить. Так в неофициальной обстановке гораздо легче определить его деловые качества. Поэтому на знакомство с коллегами в СССР у меня ушло почти полгода, но зато теперь я в них полностью уверен. К тому же это позволяет узнать нужды и привычки ваших людей. Без этого внедряться на советский рынок крайне сложно».

Не пугает ли сеньора Д. Норино наша экономическая и политическая нестабильность? Нет, не пугает, так как прямые связи с рядом организаций уже установлены и успешно развиваются. Среди партнеров — предприятия легкой промышленности, металлургии, торговли, НИИ «Сантехники». Приоритетное направление деятельности «Сервим груп» — открытие в Советском Союзе супермаркетов, где можно было бы приобрести все: от булавки до автомобиля. Они торговали бы на рубли тем, что уже прошло свой пик моды два — три года назад, и на валюту — последними новинками. При нашем товарном голоде данный подход остается пока наиболее приемлемым, и хочется надеяться, что переговоры фирмы с соответствующими ведомствами РСФСР завершатся успешно.

На вопрос, как нам скорее поправить дела в экономике, глава фирмы ответил: «Самая большая беда — то, что вы привыкли к недостаткам. Теперь только инициатива самих людей может предотвратить разруху. Конечно, многие страны оказывают Советскому Союзу помощь, но это лишь капля в море для такого огромного государства».

По мнению Д. Норино, визит М. С. Горбачева в Италию и кредиты Советскому Союзу придали уверенности многим представителям итальянского делового мира. И несмотря на имеющиеся в СССР трудности, а порой и просто неразбериху, бизнесмены готовы сотрудничать. Для них советский рынок является «невспаханным полем».

Уже покидая павильон, я поинтересовался, почему на стендах не представлена женская обувь. Оказалось, что несколько ящиков с образцами исчезли уже на территории СССР. И Д. Норино решил не обращаться в соответствующие органы, чтобы не омрачать дни разбирательствами и причинять кому-либо неприятности. Но умолчать о краже с моей стороны было бы нечестным, ведь постепенно это становится у нас «доброй традицией». Что ж, остается развести руками и покраснеть за соотечественников.

С. ЧЕРЕМИН.

Комментируют корреспонденты

Из «жандармов» в «пожарные»?

События в Чаде, в результате которых к власти в этой стране пришли повстанцы во главе с Идриссом Деби, ничего не переменили в статусе французских войск, размещенных на чадской территории.

Более того, новый режим, пообещав и впредь выполнять соглашение, по которому Франции в Чаде предоставлены базы, выразил благодарность Парижу за невмешательство во внутричадский конфликт. Каким же образом Франция, так долго поддерживавшая режим Хиссена Хабре, поставлявшая ему оружие и боевую технику, умудрилась завоевать похвалу со стороны его кровного врага?

Причины этого частично вскрыл министр обороны Франции Жан-Пьер Шевенман, который буквально накануне взятия Нджамены повстанцами сказал, что вооруженные силы Франции не намерены поддерживать правительство Чада в его борьбе с повстанцами. Министр заявил, что в отличие от прошлых лет, когда Франция вмешивалась с целью помочь Чаду отразить вмешательство Ливии на стороне повстанцев, в нынешнем конфликте нет оснований говорить о каком-либо иностранном вмешательстве. Поэтому и роль французских подразделений, направленных в Чад, свелась лишь к охране эвакуировавшихся на родину французских граждан.

Еще один штрих к новой политике Франции в Африке добавил министр сотрудничества и развития Жак Пеллетье. Он сказал: «Мы там не для того, чтобы диктовать африканцам, какое им правительство иметь. Эти времена прошли».

Тем не менее только в этом году французские войска направлялись в Африку четырежды — в Габон, на Коморские острова, в Руанду и теперь в Чад. Сказать при этом, что они были во всех этих странах столь же беспристрастны, как в Чаде, значило бы погрешить против истины. И тем не менее прямого диктата в последнее время все же не было. И дело не только в более гибком подходе, который сформулировал президент Ф. Миттеран во время последней франко-африканской встречи в верхах в Боле. В первую очередь в том, что сокращается активность французского капитала в Африке. Объем частных капиталовложений Франции на Черном континенте уменьшился с 83 миллиардов франков в 1980 году до 36 миллиардов франков в 1988-м, т. е. почти наполовину за восемь лет.

Внутренние конфликты, распространение небывалыми темпами в Африке СПИДа, растущая коррупция — вот еще те причины, по которым все меньше французских специалистов отправляется в Африку. В связи с этим меняется и роль контингента французских войск на Африканском континенте, насчитывающего сегодня 6.600 человек. Как пишет газета «Фигаро», Франция отказывается от роли «жандарма Африки» и становится ее «пожарным». Эволюция, прямо скажем, отрадная.

Владимир БОЛЬШАКОВ.
г. Париж.

Американский след

По сообщениям, которые подтверждены агентством АФП, министерством иностранных дел Ливии, американскими военными источниками, около 200 ливийцев, находившихся в Чаде в качестве военнопленных, депортированы самолетом ВВС США из Нджамены в направлении Лагоса (Нигерия). За ними последует вывоз еще примерно 500 ливийцев.

Оказывается, в течение последних лет правления Х. Хабре американские спецслужбы готовили в секретном лагере близ Нджамены отряды «коммандос» из числа ливийцев, плененных за время чадо-ливийских конфликтов, происходивших в 80-х годах. Им предназначалось совершать диверсионные операции против собственной страны для дестабилизации ее руководства во главе с М. Каддафи. Из более чем 2 тысяч плененных удалось набрать около 700 человек и даже найти им командира — бывшего офицера ливийской армии.

С падением режима Х. Хабре американцам пришлось прятать концы в воду, но тайно провести депортацию ливийцев им не удалось. МИД Ливии потребовал возвращения всех сограждан, которых США «намереваются использовать в политических целях», и обратился с протестом в Совет Безопасности ООН.

История получает нежелательную для Вашингтона огласку, а с другой стороны, показывает, что Чад при Х. Хабре стал настоящей американской базой и для Франции, и для США. Произойдут ли перемены в этом плане при новых властях?

Сергей ФИЛАТОВ.
г. Алжир.

Париж: неожиданный ракурс







Фото спец. корр. «Правды» Э. Жигайлова.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

9 декабря

АНГОЛА

ПРОХОДЯЩИЙ В ЛУАНДЕ III СЪЕЗД МПЛА — ПАРТИИ ТРУДА высказался за введение в Народной Республике Ангола многопартийной системы и за переход партии на позиции социал-демократии. Делегаты форума рекомендовали в первые три месяца 1991 года завершить частичный пересмотр конституции страны с целью закрепить переход Анголы к многопартийной демократии и деполитизацию армии, а также принять законы о политических партиях, ассоциациях, печати и праве на собрания.

ИСПАНИЯ

В РАБОЧЕМ ПРИГОРОДЕ БАРСЕЛОНЫ взорвалась автомашина, начиненная большим количеством взрывчатки и шрапнели. Взрыв раздался в тот момент, когда рядом проезжал полицейский фургон, перевозивший наряд полицейских, направлявшихся для охраны порядка на местном стадионе. Согласно последним данным, погибли 6 полицейских, находившихся в фургоне, 2 других ранены. Ранения, в том числе и тяжелые, получили также 8 прохожих. Взрывной волной нанесены серьезные повреждения соседним зданиям, припаркованным автомашинам. Пока никакая подпольная террористическая организация, орудующая в Испании, не взяла на себя ответственность за кровавую акцию.

ИНДИЯ

ПАРАДНЫМ МАРШЕМ прошли сегодня подразделения сил безопасности по пустынным улицам Хайдарабада, административного центра индийского штата Андхра-Прадеш. К этой демонстрации силы власти прибегли для того, чтобы предотвратить новые межобщинные волнения в городе. За последние два дня в результате кровопролитных столкновений между индусами и мусульманами там убиты свыше 50 человек, в том числе женщины и дети, многие десятки получили ранения. Полиция и силы безопасности неоднократно применяли оружие, чтобы рассеять толпы хулиганствующих молодчиков, в результате чего появились новые жертвы. В Хайдарабаде действует комендантский час, свыше 300 участников беспорядков арестованы.

МАВРИТАНИЯ

ПОПЫТКА ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕРЕВОРОТА предотвращена в Мавритании. Десятки заговорщиков, прежде всего военнослужащие армии и флота, арестованы. Их выступление, считают обозреватели, вызвано этническими разногласиями между двумя крупными частями мавританского населения — маврами-арабофонами, преимущественно населяющими северные районы страны, и темнокожими жителями юга, граничащего с Сенегалом. Именно южане и оказались в центре заговора. Власти Мавритании обвинили Сенегал в поддержке переворота, однако из Дакара последовало опровержение. («Правда» — ТАСС).

США — ИРАК



АВИАНОСЕЦ ВМС США «РЕЙНДЖЕР» и семь кораблей сопровождения отбыли со своих баз в район Ближнего Востока. По сообщению представителя Пентагона, эта авианосная группировка присоединится к трем другим авианосцам, которые принимают участие в операции «Щит пустыни». Еще два авианосца — «Америка» и «Теодор Рузвельт» должны выйти с базы Норфолк (штат Вирджиния) в район Ближнего Востока. В Тегеране официально объявлено о том, что в середине января в районе Персидского залива будут проведены учения вооруженных сил Ирана. Ранее эти маневры планировались на декабрь.

Телефото АП—ТАСС.

«Форум» становится партией

ПРАГА, 9. (Соб. корр. «Правды»). Республиканская рабочая встреча «Гражданского форума», прошедшая 8 и 9 декабря в североморавском городе Оломоуц, вызвала большой интерес чехословацкой общественности.

Там ожидался ответ на вопрос: оставаться ГФ широким общественным движением с «многоцветным» политическим спектром в своих рядах либо ему предстоит трансформироваться в «классическую» политическую партию.

Уже первый день работы совещания показал: подавляющее большинство его участников — за второй вариант. За это высказались В. Клаус, И. Динстбир, П. Питгарт, В. Длоугий и другие лидеры ГФ, занимающие ключевые посты в федеральном и чешском правительствах. Политическую ориентацию партии большинство ораторов определяли формулой: «вправо от центра».

Помнится, еще пару месяцев назад на улицах Праги можно было видеть плакаты: «Все партии — для партийцев, только «Гражданский форум» — для всех». Под этим лозунгом ГФ с впечатляющим преимуществом выиграл летом выборы в федеральные и чешские законодательные органы. Однако к моменту осенних коммунальных выборов платформа ГФ существенно сузилась за счет исключения из его рядов «розовых» — представителей «Левой альтернативы» и «Оброды», что, видимо, сыграло не последнюю роль в заметном ослаблении поддержки «Форума» со стороны избирателей. Сужение внутреннего политического спектра и закручивание гаек, однако, как здесь многие считают, — шаг по-своему логичный. Ведь время «революционного романтизма», упоения «вольностями» позади, в повестке дня — преодоление серьезных экономических и социальных проблем, неизбежных при переходе к рыночным принципам хозяйствования.

ЧСФР

Еще немаловажный фактор сужения политической базы ГФ в рамках чехословацкой федерации: осложнение взаимоотношений со «словацкой сестрой» — движением «Общественность против насилия». По совпадению, 8 декабря совет ОПН на своем расширенном заседании высказался в поддержку главы словацкого правительства В. Мечиара, который, как вчера сообщила «Правда», вступил в серьезный конфликт с федеральным и чешским правительствами, возглавляемыми лидерами ГФ.

Оломоуцкая рабочая встреча, по оценке ее участников, представляет собой решающую подготовительную ступеньку перед республиканским сеймом ГФ, намеченным на 5—6 января будущего года. Там и предстоит окончательно сформулировать *программные и организационные* принципы новой политической партии.

А. КРУШИНСКИЙ.

БЕЗ ПРАВИТЕЛЬСТВА

БАНГКОК, 9. (Соб. корр. «Правды»). Премьер-министр Таиланда Чатчай Чунхаван подал главе государства заявление об отставке. Она принята.

Уход первой за последние 12 лет в тайской политической жизни гражданской администрации здесь склонны расценивать как «тихий переворот» армейской верхушки, традиционно влияющей на все стороны внутренней и внешней политики.

Формальным поводом для разногласий между теперь уже бывшим премьером и командованием вооруженных сил стал захват в июне военным патрулем спецавтобуса управления массовыми коммуникациями, из которого перехватывались переговоры военных радиостанций. Автобус обслуживал каналы телевидения, по которым велась критика военных властей. Верховный суд страны, рассмотревший дело, признал, что армия действовала законно. Чатчай Чунхаван распорядился отогнать автобус с военной базы на территорию королевского дворца и пообещал взамен сместить с должности ответственного за управление массовыми коммуникациями члена кабинета Чалерма. Однако этого не сделал.

ТАИЛАНД

Ободренный Чалерм в ноябре вывел сторонников на демонстрацию «в поддержку гражданских прав» у дома правительства, которую тут же запретил командующий сухопутными силами страны. В итоге командиры ряда пехотных дивизий прибыли в генштаб с выражением «беспокойства происходящим в стране». А верхушка вооруженных сил демонстративно пробойкотировала традиционную еженедельную встречу с премьером. Бангкокцы прильнули к приемникам, ожидая, когда зазвучат в эфире бравурные военные марши, верные признаки начинающегося военного переворота, как уже случалось здесь в 1971-м и 1976 годах. Скопления журналистов обозначились возле казарм.

Чатчай Чунхаван вынужден был отправиться на аудиенцию к королю. Хотя о содержании состоявшихся бесед не сообщалось, нетрудно догадаться, что, помимо истории со злосчастным автобусом, на них обсуждалось и сложившееся в стране напряженное положение. Коррупция, фракционные дрязги, а отсюда и неэффективность работы кабинета давно стали вызывать серьезную тревогу в деловых кругах Таиланда. А они все более срастаются в последние годы с генералитетом, представители которого по совместительству занимают посты в дирекциях ведущих концернов. Естественно, жалобы «аукнулись» и в казармах.

Несмотря на внешний успех «тихого переворота», бывший премьер надеется вернуться на оставленный пост в ближайшее время, правда, тщательно продумав на этот раз будущий состав кабинета. Перед подачей королю заявления об отставке, он заполучил подписанные обязательства 306 из 357 членов парламента о том, что они поддержат его назначение главой следующей администрации.

В. СКВОРЦОВ.

Планы мятежников...

БРАЗИЛИА, 9. (Соб. корр. «Правды»). Участники вооруженного мятежа, поднятого 3 декабря в Буэнос-Айресе, собирались убить президента республики Карлоса Менема, генерального секретаря канцелярии президента Альберто Коана.

Об этом заявил брат главы государства сенатор Эдуардо Менем, чье имя, по его словам, тоже фигурировало в этом «черном списке». Сенатор сослался на конфиденциальный доклад, представленный президенту Аргентины секретными службами.

АРГЕНТИНА

В свою очередь министр обороны Умберто Ромеро проинформировал журналистов, что правительство собирается тщательно расследовать факты, указывающие на то, что заговор финансировала группа аргентинских предпринимателей.

Палата депутатов Национального конгресса единогласно одобрила президентский декрет о введении осадного положения в провинции Буэнос-Айрес. Срок действия этой чрезвычайной меры определен в 60 дней.

Согласно последним данным, число погибших во время путча составило как минимум 19 человек. Полагают, что еще четверо военнослужащих погибли в провинции Энтре-Риос, когда верные правительству войска перехватывали движущуюся на столицу танковую колонну. Всего арестовано 212 мятежников.

С. СВИСТУНОВ.

Камбоджа: ВРЕМЯ НАДЕЖД И ТРЕВОГ

Когда год назад последние части ограниченного вьетнамского контингента покидали Камбоджу, жителей этой страны обуревали два противоречивых чувства: прежде всего тревога — а вдруг с уходом вьетнамцев столицу захватят полпотовцы и вновь установят кровавый режим геноцида! Но одновременно с тревогой соседствовала надежда, что этот важный шаг приблизит примирение враждующих камбоджийских сторон.

Прошедший год не был легким, однако корабль камбоджийского урегулирования пусть медленно, но шел к заветной цели. Крепли и позиции Государства Камбоджа.

Планы противников народной власти, а они грозились взять Пномпень через две недели или через два месяца после ухода вьетнамских воинов, провалились. «Красные кхмеры» даже не стали хозяевами ни в одной из провинций. Оппозиции удалось захватить лишь ряд участков в пограничных с Таиландом районах. Но было бы неразумно игнорировать их военные амбиции. До сих пор в руках оппозиции Пайлин, знаменитый своими месторождениями сапфиров и других драгоценных камней. В одном из интервью премьер-министр Государства Камбоджа Хун Сен так объяснил причины сдачи этого горного района: «Мы можем честно сказать, что допустили две главные ошибки. Во-первых, мы не подготовили хороших оборонительных рубежей. Во-вторых, мы не проводили хороших наступательных операций для укрепления обороны». Что ж, ошибки объяснимы. Ведь наступление на Пайлин противник предпринял сразу же после вывода вьетнамских войск, когда вооруженные силы Государства Камбоджа еще не успели закрепиться на новых для них оборонительных рубежах.

Сегодня, по всеобщему признанию, военная обстановка в Камбодже достаточно стабильна для Пномпеня. По заявлениям руководителей Государства Камбоджа, они контролируют 90 процентов территории страны. Занятые противником участки в большинстве своем не имеют стратегического или хозяйственного значения. Оппозиция пытается насильственно заселить захваченные внутренние районы теми камбоджийцами, которые укрываются в лагерях на таиландской территории, но это только увеличивает число беженцев внутри Камбоджи. Кстати, проблема беженцев, а это около 300 тысяч несчастных, так и не была решена за этот год. Полпотовцы по-прежнему играют судьбами своих соотечественников. Не сумев достичь успехов на поле боя, оппозиция развернула диверсионную деятельность против Государства Камбоджа. Но диверсионные акты, по словам министра внутренних дел Государства Камбоджа Сен Сонга, решительно пресекаются сотрудниками службы безопасности.

«Самое трудное время позади,— говорили мне многие, с кем я встречался в Пномпене.— Наши вооруженные силы заслуживают доверия».

Если на поле боя ситуация за год не ухудшилась, то на дипломатическом фронте она, безусловно, улучшилась. Конечно, это прежде всего следствие нового политического мышления, которым великие державы все больше руководствуются в подходе к камбоджийской проблеме. Как же иначе назовешь заявление Советского Союза США и КНР о готовности прекратить поставки оружия воюющим сторонам при условии что моратория будут придерживаться все страны. А выработанные пятью постоянными членами Совета Безопасности ООН рамочные соглашения по урегулированию камбоджийской проблемы которые были приняты всеми кхмерскими сторонами! Громадное достижение!

В начале сентября в Джакарте был создан Высший национальный совет, в который на равных вошли представители Государства Камбоджа и коалиционного правительства Демократической Кампучии Этот орган станет носителем национального суверенитета в переходный период.

Прошедший год принес и новые дипломатические победы пномпеньскому правительству. Первой среди них по важности следует назвать начало прямых американо-камбоджийских политических контактов.

Впереди дипломатического признания пномпеньского правительства идет, так сказать, деловое. Привлекаемые политикой открытых дверей приезжают в Пномпень деловые люди из Франции, США, Австралии, Таиланда, Японии.

По двору лесопилки Питьбутха в пригороде Пномпеня идешь, утопая в мягкой ароматной древесной пыли. Здесь с этого года работают распилочный и паркетный цехи, оснащенные современным оборудованием. Японская компания «Окада» оказывает этому предприятию содействие не только станками. На лесопилке постоянно находятся три японских специалиста. Не менее 70 процентов продукции предприятия идет в Японию. Наверное, тут есть над чем задуматься нашим деловым людям.

Без всякого преувеличения, можно сказать, что в успехах Государства Камбоджа на военном, дипломатическом и экономическом фронтах главная заслуга принадлежит Народно-революционной партии Камбоджи. Но и ей самой пришлось



вести борьбу за сохранение своего суверенитета, укрепление позиций как правящей партии.

О непростой обстановке внутри НРПК рассказывает главный редактор партийной газеты «Прочеачун» Сом Ким Суо: События в Восточной Европе имели резонанс и в Камбодже. Определенные силы стали выступать с нападками на партию, среди интеллигенции получили хождение мысли о многопартийности и плюрализме. Ряд деятелей внутри правительства и партии (в том числе теперь уже бывший член ЦК НРПК, министр транспорта Унг Пхон) попытался весной 1990 года создать свободно-демократическую партию с целью отстранения НРПК от власти Попытка была пресечена, а руководство НРПК заявило о том, что многопартийности в стране оно не допустит.

ЦК НРПК и правительство Государства Камбоджа обратились к руководителям всех уровней с призывом развернуть борьбу с коррупцией и принять меры к искоренению негативных явлений в обществе. В документе указывалось, что «если мы своевременно не примем мер для исправления положения, в опасности окажутся жизнь нашей нации народ и революция». ЦК НРПК не ограничился декларациями, со своих постов были сняты и исключены из партии уличенные в злоупотреблениях служебным положением некоторые руководители провинции Такео и столичного горкома «Наша партия не боится лишиться нескольких членов.— комментирует Сом Ким Суо.— Страшнее потерять доверие народа».

П. ЦВЕТОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Пномпень.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Со знаком плюс или минус?

Похоже, скоро я снова увижу своего старого знакомого. Но не в азиатских джунглях или африканской саванне, а на Красной площади. Увижу корпсмена, т. е. добровольца американского Корпуса мира. *Как стало известно, ведутся переговоры* о том, чтобы послать корпсменов в СССР, Румынию и Болгарию. Сейчас они действуют в 54 странах.

Корпус мира был создан по инициативе Джона Кеннеди в рамках его доктрины «новых рубежей» для того, чтобы поднять престиж США за границей. Прежде всего личным примером. Американские юноши и девушки, которые были одержимы идеями миссионерства и милосердия, ехали в самые глухие районы стран Азии, Африки, Латинской Америки. Отказываясь от комфорта, денег, они жили, как их местные хозяева,— спали в хижинах, питались у костра и т. д. Готовность оказать посильную помощь, скромность, трудолюбие вызывали к молодым американцам симпатии, а через них и добрые чувства к Соединенным Штатам.

Очень скоро Корпус мира стали называть «вундеркиндом внешней политики США». От него были без ума посольства США, американские пропагандистские организации, специальные службы, прежде всего ЦРУ. Кстати, особенная любовь ведомства тайных дел к «вундеркинду» в какой-то период сильно подпортила репутацию корпуса.

По мере развития процессов в нашем мире менялись как содержание работы корпуса, так и ее формы. Среди их волонтеров стало больше специалистов по «зеленой революции», техников, тренеров, медсестер, собирателей сказок и легенд, организаторов производства. Расширялась география действия Корпуса мира. И вот на очереди Советский Союз.

Какая же цель ставится на этот раз перед волонтерами? Донести до русских образ благополучной Америки? Так ведь эту работу делают наши писатели, газетчики, тележурналисты. Научить обращению с косилкой или навыкам внесения удобрений?.. Поговаривают о том, что в СССР корпсмены *могут помочь изучающим английский язык.* Может быть. Но и это довольно наивно, если помнить, что в СССР вузы выпускают тысячи преподавателей иностранных языков. Тогда зачем же? Едут работать на спецслужбы? Последний вопрос заставил вспомнить встречу с корпсменом в Уганде, человеком левых взглядов и противником «холодной войны», которая в те времена раздувалась особенно яростно.

— Вы, советские журналисты,—говорил мне юноша,— допускаете ошибку, обвиняя нас в том, что мы работаем на ЦРУ, добывая для него шпионскую информацию. Теперь скажите, какую информацию я могу добыть у пигмеев, занимающихся подсечным земледелием? Более реальна другая вероятность: корпсмен может оказаться на работе в ЦРУ в будущем. Он бесценный для агентства кадр: знает местные обычаи, традиции, языки, знает страну изнутри. Вот почему корпсмены всегда были нарасхват, их охотно берут в госдепартамент, в управления фирм и компаний...

Да, в процессе утверждения нового мышления и новых подходов к международным проблемам в США окрепло мнение тех, кто считает выгодным иметь в лице Советского Союза друга и партнера. Однако прагматикам со знаком плюс (по отношению к СССР) противостоят прагматики со знаком минус. Их еще называют «единомышленниками Киссинджера», который считает, что «холодная война» продолжается, но в изменившейся форме.

Несколько лет тому назад в США ведение «холодной войны» оправдывали необходимостью сдержать коммунизм, не допустить роста влияния Советского Союза прежде всего в развивающихся странах, усиления его роли в социалистическом содружестве. Сегодня ситуация совершенно другая. Кого сдерживать? А идущие в бывших колониях процессы развеяли многие опасения Вашингтона, несколько уменьшился *интерес к ним как к поставщику сырья. В странах Восточной* Европы появились силы, которые сегодня выступают отнюдь не под социалистическими лозунгами. Советские войска покидают территории этих стран. «Тем не менее не следует считать, что политика сдерживания ушла в прошлое. Советский Союз остается главным противником США». Так считает У. Хайленд, известный американский политолог, редактор влиятельного политического журнала «Форин афферс».

Не по этой ли причине, как свидетельствует газета «Сан-Франциско икзэминер», разведывательное управление Федерального бюро расследований (ФБР), вместо того чтобы втыкать штыки в землю, продолжает оставаться в траншеях «холодной войны», продолжает разрабатывать версии «советской угрозы». Спецслужбы США подняли недавно новую волну шпиономании, организаторы которой выступают за пресечение любой попытки «советских агентов» овладеть секретами передовой технологии.

Именно в таком свете имеет смысл посмотреть на ту роль, которую отводят Корпусу мира определенные силы в США. Я прочитал у Хайленда о том что «США располагают ограниченными возможностями влиять на внутреннюю политику СССР». А зачем влиять? Это уже будет вмешательством. Если с такой целью поедут добровольцы, то они нам не нужны.

Но если на этот раз у отцов «вундеркинда» нет задних мыслей и недобрых намерений, если речь идет о сотрудничестве (в изучении языков, традиций и т. д.), то я — за. Это было бы прекрасно.

Леонид КУЗНЕЦОВ.

Знакомьтесь, хайлэндеры

ХЕЛЬСИНКИ, 9. (Соб. корр. «Правды»). Шведские специалисты по сельскому хозяйству, точнее — животноводству — обсуждают сейчас планы разведения в стране особой породы крупного рогатого скота, которая может помочь решению сразу нескольких проблем фермеров.

Речь идет о коровах из Шотландии — низкорослых, лохматых, чрезвычайно неприхотливых животных, которые круглый год содержатся под открытым небом.

Эти хайлэндеры («горцы») спокойно переносят снег и мороз, не боятся «промочить копыта», пасутся на болотах и по берегам озер, питаясь невысокой растительностью. Это обстоятельство в первую очередь и привлекло внимание фермеров, стремящихся не допускать зарастания берегов.

«Овцы не годятся, они боятся влаги»,— замечают хозяева, которым по душе и другое качество шотландских коров: их содержание обходится очень дешево, а вдобавок у них очень вкусное мясо. В Англии и Шотландии, как сообщается, его даже считают деликатесом.

Ю. КУЗНЕЦОВ.

ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ

Под забористыми лозунгами

Надо все же поблагодарить редакцию «Российской газеты». Не будь ее, москвичи могли бы и не узнать, что народные депутаты СССР Т. Гдлян, Н. Иванов, О. Калугин, их российские коллеги и представители правозащитных организаций планируют провести в воскресенье митинг, посвященный Дню прав человека. Они призвали «отодвинуть в сторону все, что нас разделяет, и объединить в едином порыве свои усилия — в защиту прав человека».

Когда в полдень колонна двинулась от Белорусского вокзала к Манежной площади, демонстранты несли лозунги — один другого забористее — все больше против руководства страны и КПСС. И флаги — бело-сине-красные, сине-желтые и даже черные.

И вот начался митинг, посвященный Дню прав человека и годовщине со дня смерти А. Д. Сахарова. Меняются на импровизированной трибуне ораторы, но мало было в их словах рассуждений о правах человека, гораздо больше — призывов: «Долой! К ответу!». Некоторые ораторы не стеснялись выражений типа «маразматики», «сатрапы» и т. п. Как-то не слишком увязывалась эта брань с призывом организаторов митинга «слиться в едином порыве».

Подумалось: легко говорить о правах человека вообще, куда сложнее бороться за права каждого из нас в отдельности. Пока же народные депутаты, призвавшие нас на эту площадь, и их коллеги мало что для этого сделали. Разгулялась вовсю преступность, полки магазинов пустеют с каждым днем, и все большую неразбериху в стране усиливает пресловутая «война законов». Кто-то стоявший рядом усмехнулся: «Узок круг этих революционеров, страшно далеки они от народа».

Несколько коротких интервью на площади. Вот двое мужчин, у одного из которых значок «Демократическая Россия», что продавался тут же на площади за 3 рубля.

В. Шилкин, ведущий инженер НПО «Агат»:

— Я сочувствую демократическому движению, но сегодняшний митинг меня разочаровал — очень мало людей. Видимо, это происходит из-за разброда в стане самих демократов, которых, например, в Моссовете насчитывается шесть фракций. И все они, в общем-то, борются за власть. А демократ, по моим понятиям,— это тот человек и политик, у которого честолюбивые замыслы на последнем месте, а интересы народа — на первом.

И. Чабанова, инженер-строитель:

— Я пришла сюда, чтобы получить представление о движении в защиту прав человека. И не получила. По-моему, ничего нового...

После митинга своими мыслями поделился зам. начальника ГУВД Москвы Н. Мырясов, отвечавший за порядок во время манифестации:

— Организаторы митинга в заявке указали, что количество участников составит 70—100 тысяч. С учетом этого для охраны общественного порядка было направлено около двух тысяч работников милиции. Цифра немалая. Пришлось на длительное время «выключить» из жизни города важнейшую его артерию — центр. А пришло на Манежную площадь от силы три тысячи демонстрантов. Думаю, такие локальные мероприятия не должны проводиться в самом центре.

«...Демократическое сознание включает уважение к людям с другим мнением и желание самому разобраться во всем, без слепой веры авторитетам»,— писал в 1988 году А. Д. Сахаров. Когда же все сводится к яростному неприятию других позиций, к ниспровергающему лозунгу «Долой!», то становится ясно, что борьба за права человека в нашей стране еще должна обрести соответствующие цивилизованные формы.

А. ГОЛОВЕНКО.

ПРОИСШЕСТВИЯ

Опять халатность?

На одной из насосных станций, подающих питьевую воду в Харьков, произошла авария. Как сообщила газета «Красное знамя», в реку Северский Донец вылилось более 20 кубометров раствора сернокислого алюминия.

В малых дозах он участвует в очистке воды. Но в такой концентрации раствор губителен для всего живого в реке.

И. ЛАХНО.
(Корр. «Правды»).

СПОРТ ✦ СПОРТ ✦ СПОРТ





В московских Лужниках на чемпионате мира по самбо состоялись финальные поединки среди молодежи. ● Болевой прием (японский атлет Сюн-ити Фудзита). ● На ковре — Дмитрий Божко (СССР) и Дэчин Жавзанжамьян (Монголия).

Фото Э. Жигайлова.

ТЕННИС

ЗА КУЛИСАМИ ТУРНИРА

«Кубок Кремля»—почему было трудным его рождение

«Кубок Кремля» стал первым в нашей стране турниром, проведенным Ассоциацией теннисистов-профессионалов (АТП). Турнир удался, отзывы о нем хорошие (хотя определенные недоработки, разумеется, были), и это несмотря на нынешнюю ситуацию в стране и в Москве. Первый блин, к счастью, не оказался комом.

Приятно, конечно, что и спортивные итоги турнира не разочаровали поклонников тенниса. Победителем стал 20-летний Андрей Черкасов из Уфы. Это его первая победа в состязаниях такого уровня. Если припомнить, что в минувшем сезоне по два турнира высокого ранга выиграли Наталья Зверева, Лейла Месхи и Андрей Чесноков, что одна победа на счету Натальи Медведевой, то в общем вырисовывается достаточно обнадеживающая перспектива.

«Кубок Кремля» завершился 11 ноября. Но и две недели спустя он для актива Федерации тенниса СССР продолжался. Несколько человек не покидали «Шереметьево-2»: завершалась нелегкая операция по отправке грузов. Проходили таможенный контроль, паковались стеллажи и столы, буклеты на английском языке. Вывозила свою технику знаменитая компьютерная фирма «Хьюлетт-Паккард». Шла незаметная, если хотите, черновая работа, и кому-то ее надо было выполнять. И кому как не людям из мира тенниса.

Так получилось, что на этот раз у одного дитяти было сразу несколько нянек—турнир оказался в разных руках. С одной стороны, западные наши партнеры. Главный организатор Сассон Какчури, бизнесмен из Швейцарии, президент «Интернэшнл турнамент промоушн», сумевший объединить усилия многих спонсоров, первым среди которых надо назвать германский химический концерн «Байер». Директор турнира американец Юджин Скотт и его сотрудники, как и судьи во главе с Аланом Миллсом, представляли АТП. С другой стороны, редакция газеты «Московские новости», Федерация тенниса СССР и спорткомплекс «Олимпийский».

Договор о турнире был в свое время составлен так, что все права принадлежат западной стороне. Однако, как нетрудно понять, зарубежным партнерам, готовившим «Кубок Кремля» и работавшим в Москве в дни соревнований, недоставало все-таки знания и понимания наших реалий, так сказать, подробностей бытия. И оттого возникали разночтения и недоразумения, неожиданные трудности и проблемы, которые надо было решать мгновенно.

Трудности усугублялись, к сожалению, и тем, что не было согласия и среди нас. В ряде стран международные турниры, включаемые в календарь АТП или женской Ассоциацией тенниса, *принадлежат национальным федерациям* (кстати, за это ратует и Международная федерация тенниса). Прежде всего за счет таких турниров и живут теннисные объединения разных стран. Издательская, рекламная деятельность, отчисления от призовых сумм лидеров составляют, как правило, лишь незначительный процент в их бюджетах. Поскольку же у нас Всесоюзная федерация и по сей день не приобрела юридической и экономической самостоятельности, то каждая из организаций, участвующих в подготовке и проведении турнира, считала возможным отстаивать прежде всего собственные интересы. Как говорят в таких случаях, «тянула одеяло на себя». Печальная и драматическая для нас ситуация: у Федерации тенниса СССР нет средств, и оттого она вынуждена выступать в незавидной роли просителя.

Все, кто готовил турнир, хотели на нем заработать. В том числе и «Московские новости». Хотя во всем мире участие этой популярной газеты в организации турнира рассматривалось в ином плане: считалось, что газета—главный спонсор турнира с советской стороны. А спонсоры, как это вроде бы общепринято, не рассчитывают на заработки и прибыли. *Они вкладывают деньги во имя рекламы своей фирмы.*

Нетрудно представить себе, какой ценой в этих условиях давался нам турнир. А ведь практическую деятельность всех сорока четырех служб «Кубка Кремля» обеспечивала теннисная федерация. Принять грузы и гостей. Разгрузить вещи и оприходовать их, пройти таможню, доставить в спорткомплекс. Встретить гостей, у многих из которых нет виз и для которых, естественно, не забронированы номера в гостиницах. Решить проблемы с транспортом, когда водители настойчиво напоминают, что у них 8-часовой рабочий день и что в шесть они заканчивают (хорошо еще, что прекрасно работало советско-японское совместное предприятие «ИнНис», выделившее три десятка автомобилей). Заказать авиабилеты для игрока, неожиданно выбывшего из турнира раньше, чем он думал. И множество других вопросов, просьб, проблем...

На турнир съехались спортсмены и их тренеры, родственники теннисистов, их друзья, многочисленные гости, деловые люди, *принявшие участие в приуроченном к «Кубку Кремля» бизнес-симпозиуме.* И всех надо было встретить, разместить, накормить.

Турнир освещали сотни журналистов. В том числе и множество зарубежных. Надо отметить, что пресс-центр, организованный редакцией «Московских новостей», работал отлично.

Если турнир прошел с успехом, то в этом, несомненно, большая заслуга оргкомитета, возглавляемого Председателем Совета Министров РСФСР И. С. Силаевым.

Мне кажется, что следующий розыгрыш «Кубка Кремля», а он начнется 4 ноября 1991 года, надо готовить несколько иначе. Сохраняя столь важное для нас участие Запада, опираясь на опыт и энергию Сассона Какчури и его коллег, на заинтересованную помощь АТП, *надо передать всю полноту власти в наших рядах Федерации тенниса СССР.*

Пока живем — надеемся.

Шамиль ТАРПИЩЕВ.
Заслуженный тренер СССР.

Равновесие нарушено

В 18-й партии Г. Каспаров, отдав дань в двух предыдущих четных партиях старинной шотландской, вернулся к своему главному дебютному оружию—испанской партии. До 13-го хода черных игра развивалась идентично 12-й встрече. Но здесь А. Карпов пошел по иному пути, сыграв 13... Кв6.

ШАХМАТЫ

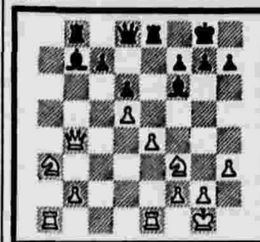
Казалось, что в миттельшпиле черные были близки к уравнению. Но тонкий маневр ферзя белых на 21-м ходу явно смутил претендента. Хотя Карпов затратил почти час на обдумывание ответного хода, он избрал отнюдь не лучший путь...

Г. Каспаров — А. Карпов. Испанская партия:

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Кd7 10. d4 Cf6 11. a4 Cb7 12. Кa3 ed 13. cd Кb6

В указанной выше партии Карпов играл 13... Кa5. 14. Cf4 ba 15. С:a4 К:a4 16. Ф:a4 a5 17. Cd2 Лe8

На первый взгляд, черные вполне удовлетворительно решили дебютные проблемы. У них два слона и фигурное давление в центре. Стоит им сыграть Кc6-в4, как трудности будут уже у белых. Но поистине неисчерпаемы конкретные возможности шахмат. Уже ближайшее развитие событий показывает, что трудности черных еще далеко не исчерпаны.



Думается, что Карпов охотно шел на эту позицию, заранее задумав жертву пешки. Действительно кажется, что черные в связи с угрозой 21... С:d5 стоят хорошо. На естественное 22. Фd2 могло последовать 22... c6, вскрывая центр и обеспечивая простор для действий своих слонов. Но Каспаров находит достойное противодействие.

21. Фc4! Фc8?

После этого черные попросту остаются без пешки, к тому же при бесперспективной позиции. Почему же Карпов не сделал напрашивавшегося хода 22... С:a3? После 23. Лa2 С:a3 24. Л:a3 Фd7 25. Лa7 черным и здесь предстояла нелегкая оборона. Но ведь из зол надо выбирать меньшее...

22. Кd4 Ca6 23. Фc3! c5

Пытаясь вырваться из клещей. Но теперь у белых форсированно образуется сильная проходная пешка на ферзевом фланге.

24. dc С:d4 25. Ф:d4 Фc6 26. b4

По существу борьба, едва начавшись, уже окончена. Приходится констатировать, что у Карпова после подъема в предыдущей встрече, несмотря на два дня отдыха, явный спад. Трудно вспомнить, когда еще он играл столь бесцветно.

26... h6 27. Лe3 Лe6 28. f3! Лc8 29. Лb3 Cb5 30. Лb2 Фb7 31. Кc2

Включение в активную игру белого коня, устремляющегося на поле «e3», рассеивает последние иллюзии.

31... Фe7 32. Фf2 Лg6

Зачем этот маневр, когда очевидно, что никакой атаки у черных не может быть? Увы, как говорил еще в прошлом столетии гроссмейстер З. Тарраш, за неимением хороших ходов остается делать плохие.

33. Кe3 Фe5 34. Лb b1 Cd7 35. Лa5 Фe7 36. Лa7 Фd8 37. Кd5 Кph7 38. Кph2

Не надо спешить. Белые—полные хозяева на доске.

38... Лb8 39. f4 Лe6 40. Фd4 Фe8

Здесь Каспаров записал свой 41-й ход. Пока счет 8,5:8,5.

А. СУЭТИН.
Международный гроссмейстер.

◇

ПАРИЖ, 9. (ТАСС). Победой Гарри Каспарова на 57-м ходу завершилась отложенная накануне 18-я партия матча за звание чемпиона мира по шахматам.

Счет в матче стал 9,5:8,5 в пользу чемпиона мира.

ФУТБОЛ

Кубок не отдали

ТОКИО, 9. (ТАСС). Футболисты итальянского «Милана» победили здесь парагвайскую «Олимпию» — 3:0 и сохранили у себя Межконтинентальный кубок, завоеванный в прошлом году.

Турнирная орбита

Во второй день соревнований конькобежцев на Кубок мира в городе Мацумото (Япония) удача на километровой дистанции вновь сопутствовала минчанину Игорю Железовскому — 1 мин 13,35 сек.

Телефото Рейтер—ТАСС.

◆ *СПОРТИВНАЯ ГИМНАСТИКА. Неудача постигла чемпионку мира минчанку С. Богинскую на международных соревнованиях в Штутгарте. Фаворитка состязаний не сумела избежать серьезных ошибок во время исполнения вольных упражнений и заняла лишь восьмое место. Победа, а с ней и приз в 10.000 марок достались Х. Оноди (Венгрия) — 39,586 балла.*

◆ *ХОККЕЙ. В ближайшие два года число команд Национальной хоккейной лиги увеличится с 21 до 24.*

(ТАСС).

ЗНАКОМСТВО

Есть снег, есть горы, но...

Человек, далекий от горнолыжного спорта, насмотревшись по телевидению захватывающих дух соревнований на международных сверхскоростных трассах, может решить, что это спорт для избранных. Между тем число занимающихся горнолыжным спортом растет с каждым годом.

Это, в общем-то, естественно для нашей страны с морозными, снежными зимами и горными склонами, как говорится, на любой вкус. Сдерживает рост рядов любителей слалома и скоростного спуска только нехватка лыж и специальной обуви.

Вот об этом в первую очередь и говорилось на учредительной всесоюзной конференции любительской лиги Федерации горнолыжного спорта СССР. Конференция избрала совет производителей спортивных товаров и услуг, а также тех, кому поручено заботиться о спортивной работе с инвалидами, детьми и подростками.

Надо заметить, что между спортом высших достижений и массовым всегда существовал определенный антагонизм, хотя первому без второго не прожить — откуда же резервы черпать? Дружная работа в федерации должна дать толчок росту как массовости, так и мастерства советских спортсменов.

И еще одна важная сторона дела. В странах, где хорошо развит горнолыжный спорт, например в США, многие предпочитают отдыхать зимой. Если и у нас толково наладить отдых на горнолыжных базах, снизится нагрузка на всю инфраструктуру, связанную с летними отпусками.

В заключение скажу, что возглавил любительскую лигу кандидат технических наук М. Гусев, вице-президент Федерации горнолыжного спорта СССР.

В. МЕЛЬНИКОВ.
Мастер спорта.

ПО ТУ СТОРОНУ СПОРТА

Марадону атакуют «Наполи» и неаполитанка

Неприятности посыпались на знаменитого аргентинского Диего Марадону буквально на следующий день после того, как он объявил о намерении уйти из большого футбола по окончании нынешнего сезона. Причем неприятности как профессионального, так и сугубо личного плана.

Сначала — о первых. Футбольный клуб «Наполи», цвета которого Диего Марадона защищает уже несколько лет, обратился в суд, обвиняя своего капитана в невыполнении условий контракта. Формально претензии предъявлены фирме «Диарма Энтерпрайз» из княжества Лихтенштейн, отвечающей за все рекламные обязательства аргентинца. Но эта фирма — лишь обычное прикрытие для неуплаты налогов и принадлежит своему «клиенту», что ясно уже из названия — слово «Диарма» составлено по первым слогам имени Диего Армандо Марадоны.

«Наполи» просит у суда санкции на прекращение дальнейших выплат, которые клуб по контракту должен регулярно переводить на счет «Диармы» вплоть до 1993 года. И одновременно требует взыскать с нее 30 процентов суммы, уже уплаченной с 1988 года по сегодняшний день.

Уточним, что поразивший когда-то своими масштабами пятилетний контракт аргентинского футболиста с *клубом «Наполи» состоит из двух частей.* Причем вознаграждение непосредственно за игру, предусмотренное первой частью, весьма, по здешним меркам, скромно: 350 миллионов лир в год. О миллиардах же речь идет в той части, которая касается не футбола, а, так сказать, внешнего, рекламного образа клуба, формированию которого Марадона обязан способствовать. В первую очередь с помощью контрактов на рекламу, заключаемых как самим игроком, так и командой в целом. Причем если клуб выплачивает Марадоне фиксированную и весьма солидную сумму, то и сам футболист обязан перечислять в кассу «Наполи» половину стоимости заключаемых им лично рекламных контрактов. Сегодня клуб утверждает, что многочисленные капризы футбольной «звезды» нанесли серьезный ущерб внешнему образу и репутации «Наполи».

Практически одновременно Марадоне предстоит, возможно, отвечать и по другому иску. Уже не первый год претензии к футболисту, женатому и имеющему сына, предъявляет неаполитанка Кристиана Синагра, требующая официального признания его отцом ее ребенка. Поначалу эти претензии мало кто *принимал всерьез: подобные попытки получить солидные отступные здесь не редкость.* Но Синагра в отличие от большинства других «претенденток» продолжает, несмотря ни на что, стоять на своем. И, наконец, добилась решения суда на проведение анализа генетического соответствия ее ребенка и предполагаемого отца. Анализ назначен на 19 декабря. Однако неизвестно, согласится ли Марадона в нем участвовать.

Первое заседание суда по делу о нарушении контракта должно состояться 20 декабря. По закону до этого клуб «Наполи» должен официально уведомить фирму «Диарма» о своем иске. До сих пор адвокаты клуба этого не сделали, что, по мнению здешних обозревателей, оставляет шанс на очередное — которое уже по счету? — примирение Марадоны и его неаполитанских хозяев.

г. Рим.

Н. МИРОШНИК.
(Соб. корр. «Правды»).

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

10 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Художественный телефильм «Шантаж». 1-я и 2-я серии. 11.30 — «Вокруг света». 12.30, 18.30, 21.00— Время. 16.30, 0.15— ТСН. 16.45— Детский час. 17.45 — Мы и экономика. 18.55 — Политические диалоги. 19.25 — Премьера художественного телефильма «Шантаж». 2-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45— Телевизионный клуб любителей оперы. 23.00 — Авторское телевидение. 0.30 — На чемпионате мира по шахматам.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Фильмы киностудии «Леннаучфильм». 8.35, 9.35 — Литература. 9-й класс. Сентиментализм в русской литературе. 9.05 — Итальянский язык. 10.05 — «На экране служба «01». 10.35, 11.35 — Музыка. 7-й класс. С. С. Прокофьев — «Золушка». 11.05 — Наш сад. 12.05— Документальный фильм. 12.25 — Н. Корндорф — Гимн № 1. 12.50 — Мультфильм. 13.05 — Сеанс повторного телефильма. «Пальто для Ирены». 18.25 — Коллаж. 18.30 — Время. 18.55— Мультфильм. 19.05— Телевизионный музыкальный абонемент. «Виртуозы». 20.00— «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Борьба самбо. Чемпионат мира. 21.10 — Концерт. 21.40 — Информационная программа. 23.40 — На сессии Верховного Совета СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 18.05 — «Как закалялась сталь». Художественный телефильм. 6-я серия. 19.00— Школьный час. 20.00 — Педагогика для всех. 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — «Вурда моден» предлагает...» 22.00 — Научный вестник. 22.45 — Все грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00, 21.50, 22.05—Реклама. 20.10—Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00—Время. 21.40 — «600 секунд». 21.55 — Ленсовет: прямой эфир. 22.10 — «Пятое колесо».

РАДИО

10 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «К. Симонов — знакомый и незнакомый». У микрофона поэт Е. Долматовский. 9.35 — «Радиослушателям о народной песне». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Поможем маме». 11.15 — Песни В. Шаинского. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.10 — В. Гроссман «Жизнь и судьба». Страницы романа. 13.55 — «Экономический вестник». 14.00 — Песни, романсы, вальсы. 14.30— «...И летящая по волнам». Документальный рассказ. 15.15 — «Современные зарубежные интерпретаторы музыки П. И. Чайковского» 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — Эстрадный концерт. 18.40—«Человек и закон». 20.00—«Мир и культура». Обозрение. 21.00 — Международный дневник. 21.15 — Г. Свиридов — «Поэма памяти Сергея Есенина». Вступительное слово автора. 22.30 — В. Артемов. Стихи. 23.05 — «Юность». 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.55 — Утренний концерт. 9.10 — Радиостанция «Смена». 10.05 — «Ваш домашний доктор». 10.15 — Концерт. 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.20 — «Радиотеатр». Л. Раковский «Кутузов». 13.10 — «Выдающиеся исполнители». В. Давыдова. 13.45—«Это может вам пригодиться...» Для дома, для себя. 14.00 — «В белоснежных полях под Москвой» Концерт. 14.30— «Из журнальных публикаций». 15.00 — Г. Гараньян—пьеса «Эпилог». 15.10 — Читаем «Историю государства Российского» Н. М. Карамзина. 16.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.05 — Поэт Е. Поликанин. 19.30 — Концерт. 21.45 — Играет эстрадный концертный оркестр «Мелодия». 22.15 — Канал «Радио России».

ТЕАТРЫ

10 декабря

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на В. Ордынке, 69 — Красавец-мужчина.

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — сцена в Олимпийской деревне — Дама без камелий (премьера); в помещении Театра им. Моссовета — Три возраста Казановы.

ПОГОДА

В Москве и Московской области облачная погода с прояснениями, без осадков, 12 декабря на западе возможен небольшой снег. 1—7 градусов мороза.

«СПОРТЛОТО»

Результаты 49-го тиража лотереи «Спортлото» «6 из 45» и «5 из 36».

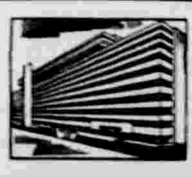
«6 из 45»: 16, 24, 34, 39, 41, 43.

«5 из 36»: 7, 17, 23, 34, 35.

(ТАСС).

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Е. Т. ГАЙДАР, Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. В. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-33-01. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102.
Тираж — 7,700,000 экз.
Тип. № 12054.
ВТОРОЙ ВЫПУСК.
По графику в 23.00.
Сдано в печать в 22.45.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10